UFO LOG

LE FANZINE DE TOUTES LES TENDANCES UFOLOGIQUES



25F

UFO LOG #05 - octobre 1998 - ISSN en cours

UFO LOG #05

OCTOBRE 1998

LE FANZINE DE TOUTES LES TENDANCES UFOLOGIQUES

UFO LOG est un fanzine à but non lucratif traitant du phénomène OVNI et de tout ce qui s'y rapporte.
Un fanzine est une revue faite par des amateurs passionnés pour d'autres passionnés. Le fanzine UFO LOG est réalisé et publié avec nos propres moyens et n'a pas la prétention de remplacer une revue professionnelle.
UFO LOG s'est fixé pour but de rassembler un maximum d'informations ufologiques de toutes les tendances et de donner la parole à tous ceux qui souhaitent s'exprimer sur le sujet.
UFO LOG est à parution trimestrielle.

UFO LOG est édité par :
ASSOCIATION NEXUS.
31, Rue Sidi Brahim
38100 GRENOBLE
Tel : 0.476.962.972.
E-mail : Dcharnay@aol.com
Merci de joindre des timbres pour toute réponse.

DIRECTEUR DE LA PUBLICATION
CHARNAY Didier

RESPONSABLE PUBLICITE
BERNARD Sacha
Tel : 06.80.56.35.27.

ONT PARTICIPE A CE NUMERO
Rédaction
CHARNAY Didier
DECANIS Jean-Louis
GILLOT Jean-Marc
MAUGE Claude
PICARD Michel
RONECKER Jean-Paul
SIDER Jean
Peinture de couverture
KERLORC'H Guillaume
Dessins
ROBE Raoul
TENNEVIN Jean-Pierre

Prix unitaire
FRANCE : 25FF
ETRANGER : 30FF

Abonnement pour 4 numéros
FRANCE métropolitaine : 100FF
ETRANGER : 120FF

ISSN : en cours

Dépôt légal : octobre 1998.

PETIT LEXIQUE UFOLOGIQUE.

Abducté: néologisme désignant un enlevé, une personne kidnappée par des extraterrestres et relâchée après des tests médicaux.

Abduction: de l'anglais "to abduct"; enlever, kidnapper. Enlèvement de personnes par des extraterrestres en vue de tests médicaux. Ce n'est pas remboursé par la sécu mais c'est gratuit, alors profitez-en!

Bedroom Visitor: personnage qui apparaît parfois dans la chambre des témoins, plus rarement dans les autres pièces. Jamais sous la douche, rassurez-vous.

Crash: écrasement au sol d'engin volant. D'aucuns prétendent que de nombreuses soucoupes volantes se sont crashées sur Terre. Des morceaux de soucoupes ça vous intéresse? Pas cher!

Crop circle: terme anglais désignant des ronds dans les blés, ou encore des pictogrammes céréaliers, qu'on avait mis sur le dos des soucoupes volantes. Quand même, ils sont pas si sauvages les extraterrestres!

Debunker: personne qui dénigre le phénomène ovni, comme si on avait besoin de ça.

Debunking: de l'anglais "to debunk"; démystifier, déboulonner. Tendance à nier le phénomène ovni, à le démonter et à le réduire à néant, sans chercher à comprendre. Trop facile.

Désinformation: information fausse, erronée ou détournée pour tronquer la réalité et faire croire n'importe quoi. Souvent utilisée par la CIA, les gouvernements et même par les ufologues.

EBE: Extraterrestrial Biological Entity, abréviation américaine pour désigner un être vivant extraterrestre. Peut-être un cobaye, mais pas un robot! Et pourquoi pas?

ENOC: Etat Non Ordinaire de Conscience. Etat particulier de veille qui fait prendre des vessies pour des lanternes, la lune pour une soucoupe volante, des vaches folles pour des extraterrestres et les ufologues pour des cons.

ET: abréviation pour Extra Terrestre.

Extraterrestre: personnage n'étant pas d'origine terrienne, et venant donc d'une autre planète, d'un autre monde, d'une autre dimension ou d'un autre temps, rayez les mentions inutiles.

HET: Hypothèse ExtraTerrestre.

Homme en noir: personnage tout de noir vêtu, censé pousser les témoins au silence. Viennent souvent à deux et toujours en Cadillac noire. Facile à reconnaître.

Hypnose: moyen controversé de régression visant à revenir sur un moment passé de la vie d'un témoin. Et la vie privée dans tout ça?

MIB: Men In Black, abréviation américaine pour Homme En Noir.

Mutilation de bétail: prélèvement d'organes sur des bovins principalement et souvent allégué aux extraterrestres.

OVNI: Objet Volant Non-Identifié. Suivant les gens, l'ovni peut être un engin extraterrestre, une déformation des sens, un engin secret, un phénomène atmosphérique inconnu. C'est en fait un mystère et c'est ce qui nous intéresse. Pour certains, c'est aussi un objet de culte.

Scientifique: personne pratiquant une science et faisant autorité lorsqu'elle s'exprime même en dehors de ses compétences. Nous ne citerons pas de noms.

Soucoupe volante: objet volant ressemblant vaguement à deux soucoupes accolées bord à bord et supposé être un véhicule extraterrestre, comme à la télé.

Télépathie: moyen de communication dont sont doués les extraterrestres et qui consiste à envoyer des images mentales. Vous ne sentez rien dans votre tête? Non!? Bon, tant pis!

UFO: Unidentified Flying object, abréviation américaine pour OVNI.

Ufologie: étude du phénomène ovni et des phénomènes connexes. Néologisme franglais parce qu'ovnilogie, c'est pas beau.

Ufologue: spécialiste des ovni et phénomènes connexes. Plus ou moins spécialiste, plutôt.

Ufonaute: entité extraterrestre supposée piloter les soucoupes volantes. Et qui sort souvent pour se montrer aux témoins. Aux Etats Unis, il enlève plutôt les gens, en France il préfère ramasser de la lavande et des brins d'herbe.

SOMMAIRE

ARTICLES:

RUBRIQUES:

EDITO

Salut à tous.

Ufo Log est quelque peu en retard. D'aucuns commençaient a se faire du souci, mais que chacun se rassure, Ufo Log n'est pas mort et le retard n'est que passager. Le manque de collaborateurs pour certains projets se fait sentir.

Avec ce numéro, les abonnés reçoivent un index des principaux noms propres des quatre premiers Ufo Log. Cet index n'a pu être développé davantage par manque de collaboration, mais vos critiques et remarques amélioreront les suivants.

Les articles se succèdent sans liens communs mais ce numéro est plutôt critique. C'est un peu comme le serpent qui se mord la queue. En effet, Jean Sider critique les socio-psy, Michel Picard Critique Jean Sider et Claude Maugé qu'on dit socio-psy critique Michel Picard; la boucle est bouclée car Michel Picard critique Eric Maillot et ce dernier critique le premier. Ça en fait des critiques pour un seul numéro. Rassurez vous, les prochains seront beaucoup plus informatifs avec des études sur les soucoupes terrestres, sur les apparitions mariales et sur le cas de Voreppe qui nous passionne en ce moment.

A bientôt.

Didier CHARNAY.

L'HYPOTHESE VOYAGEURS DU TEMPS.

par Jean-Marc GILLOT.

Il y a quelques mois, Jean-Marc Gillot lançait des petites annonces pour les hommes du futur au cas où le voyage dans le temps serait possible. Aujourd'hui, il nous en dit un peu plus sur son hypothèse.

DC.

Toute réponse constitue une prise dangereuse sur l'univers. Malgré une apparence sensée, elle n'explique peut-être rien. (Le Cycle de Dune. Frank Herbert, 1979).

Test Time

En tant que jeune chercheur et afin de vérifier et sensibiliser des recherches dans ce domaine, je lance un appel aux sociologues ou explorateurs des temps futurs qui liront cette annonce en les invitant, si le déplacement temporel est possible, à se manifester par une manœuvre aéronautique non conventionnelle par : latitude 50°18.33N et longitude 04°0 1.53[E] entre 15H et 17H le 27/09/2003.

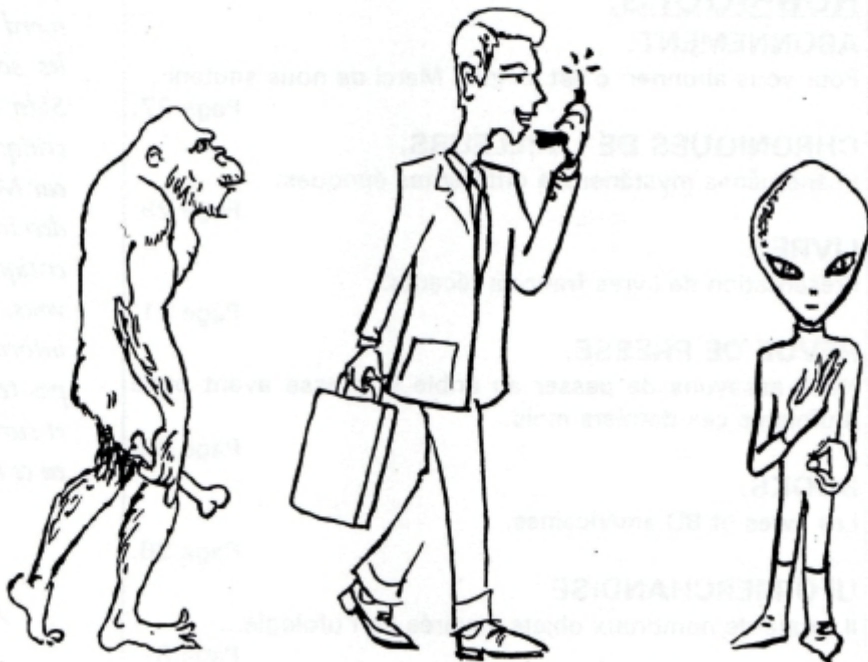
Jean-Marc Gillot.

Introduction.

Mai 1998, c'est avec un certain amusement que je regarde le dépliant du parc Astérix intitulé « partez pour un voyage à rigoler dans le temps ». Les robots « Timekeeper » et « Nine-Eyes » du Visionarium du parc Disney français entraînaient déjà, dès 1992, les visiteurs dans le tourbillon du temps. D'ailleurs même la publicité s'en mêle avec des voyageurs du temps égarés à notre époque et invités à goûter du « Café Grand Mère », et, toujours à la télévision nous avons droit à la rediffusion du film « Terminator 2 » où le temps joue un grand rôle. Son réalisateur, James Cameron, apportera six ans plus tard l'un des plus grands succès mondiaux : « Titanic ». On comprend aisément que l'être humain se passionnera toujours pour l'Histoire. Vous seriez enclin à penser, quel rapport avec le phénomène ovni ? A vrai dire, peut-être aucun, du moins je le souhaite. J'espère me tromper car mes conclusions terrifieront beaucoup d'ufologues. Avant de rentrer dans le vif du sujet, je tiens encore à rappeler que je parle d'hypothèse et j'insiste sur le fait que chacun doit garder ses opinions et ses idées de recherche. Mettre tous « les œufs dans le même panier » serait une erreur. Je remercie Robert Roussel[1]. qui m'inspira l'idée du croquis de Raoul Robé suite à la lecture du chapitre « Puzzle pour espace-temps » dans son second livre. Aucun autre auteur ne sera cité, non pour m'approprier l'idée d'un autre mais afin de n'apporter aucune polémique, des rivalités opposant bon nombre d'associations ufologiques en cette fin de XXe siècle, le but étant avant tout d'amener à la réflexion.

L'environnement.

Le centre de biologie des populations a installé près de Londres le projet « Ecotron[2] ». Constitué de seize chambres climatiques hermétiquement closes où l'on a installé différents biotopes contenant plantes, insectes et organismes variés pour simuler leur évolution dans l'avenir, ses premiers résultats sont inquiétants : « l'homme est en train de détruire sa planète, lui seul pourra arrêter le processus ». En effet la perte de la biodiversité provoque des changements climatiques, à mesure que des espèces disparaissent (une à deux chaque année par le passé, 500 dans le futur...) on assiste à une dégradation progressive des services rendus par les écosystèmes sur notre planète. L'industrialisation mondiale s'accompagne de rejets croissants de dioxyde



L'Homme du futur sera t-il un « petit pris » ? (dessin Raoul Robé).

[1] Ovni. les vérités cachées de l'enquête officielle. Robert Roussel, 1994, Albin Michel.

[2] Emission « Archimède », Arté le 5 mai 1998.

de carbone, simultanément la disparition d'espèce végétale réduit l'absorption de dioxyde de carbone, l'air est mauvais, les pluies acides s'abattent sur le sol. Les diverses conséquences sur la qualité de la vie sont la réduction de la diversité des espèces, de la quantité de nourriture, d'où l'action sur la vie des hommes sur Terre. Un jour peut-être nos descendants apprécieront davantage la nature, l'eau ou un simple champ de lavande... souvenir d'une époque révolue.

L'homme.

D'après Yves Coppens[3], notre corps d'Homo sapiens devrait évoluer. Dans dix millions d'années, « il y a quelque chance que nous ayons une tête différente de celle que nous avons actuellement. Notre squelette deviendra plus gracile et notre cerveau va sans doute continuer à se développer. Après quelques millions d'années d'exil dans l'espace, nos cousins seront sans doutes très différents de nous. Peut-être alors retrouverons-nous une sorte de diversité des populations, voire des vraies races... ». Je ne peux m'empêcher de sourire en regardant la cassette vidéo de la fameuse « autopsie » d'un présumé extraterrestre. J'avoue y avoir cru pendant un temps. C'est un miracle qu'aucun auteur de science-fiction n'a imaginé que l'on poserait au gouvernement américain la question suivante : « Possédez-vous des corps... terrestres d'une autre époque?» (notons que l'épisode « le sixième doigt » de la série « Au-delà du réel » réalisé en 1963 montre un personnage assez similaire[4]...). On pourrait voir aussi dans la pellicule (?) qui semble protéger les yeux de la créature un aspect explicable dans la théorie du voyageur du temps. En effet notre soleil aura un rayonnement et une forme très différente dans le futur. Quelle que soit la nature de ce film, il m'intéressera toujours de savoir où les concepteurs ont été chercher les idées pour le réaliser. L'aspect commercial ne me surprend pas, il suffit de voir un bon vieux film comme King Kong (1933), pour comprendre que toute découverte égal profit. En ufologie, bien avant toute découverte sérieuse, les livres, revues et cassettes inondent déjà le marché...

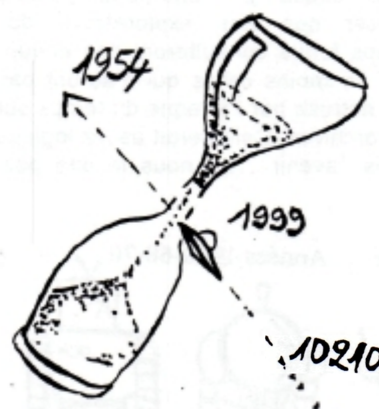
L'expérience.

En 1996, les revues Science & Avenir et Science & Vie titraient en couverture « voyager dans le temps enfin possible» et «l'expérience qui donne le signal de départ ». Au total 17 pages dédiées à cette théorie. Il passèrent en revue ce qui avait déjà été imaginé par les auteurs de science-fiction, de la machine à remonter le temps au trou noir, mais c'est le fait qu'un laboratoire allemand a réussi à faire voyager une particule 4,7 fois plus vite que la lumière, il est possible d'envoyer des signaux dans le passé (un thème déjà exploité au cinéma dans Prince des ténèbres en 1987). Si le voyage dans le futur n'est pas contesté car il découle de la relativité, le voyage dans le passé soulève davantage d'objections entre les chercheurs. En janvier 1995, une équipe de l'université de Cologne affirma avoir réussi non seulement à faire voyager des micro-ondes plus vite que la lumière, mais surtout à transmettre de cette manière des bribes de la 40eme Symphonie de Mozart. D'autre part, la physique quantique résoudrait le paradoxe du grand-père en postulant l'existence d'univers parallèles. Ainsi lorsque le petit-fils revient dans le passé et tue son futur grand-père, il agit non pas dans son univers d'origine mais dans un autre univers (vous avez le droit de prendre une aspirine, note de l'auteur). Il ne change donc pas les conditions permettant sa naissance. Il empêche simplement son double de naître dans le second univers... Je passe quelques détails qui font qu'actuellement nous ne soyons qu'au balbutiement d'une hypothétique découverte... mais rappelons nous les progrès effectués par l'espèce humaine au XXe siècle et transportons nous dans dix millions d'années, il est probable que la science aura progressé (du moins je l'espère)... Pour les personnes qui désirent en savoir davantage sur ces découvertures récentes, je pourrais leur en procurer une copie[5].

Camouflage.

Imaginons que notre calendrier n'affiche plus 1998 mais 10 000 000, la Terre a donc probablement beau-





Déplacements : à travers les trous noirs, ou par machine à voyager dans le temps ? (dessin Raoul Robé).

[3] Yves Coppens, co-découvreur de Lucy est professeur au collège de France, directeur du Laboratoire d'Anthropologie au Musée de l'Homme. Il est l'auteur de Le singe. l'Afrique et l'homme. Les quelques lignes citées plus loin sont extraites du chapitre « L'avenir de l'homme » de La plus belle histoire du monde, écris par Y.Coppens, J.de Rosnay, H.Reeves et D.Simonnet sur les secrets de nos origines (Ed. du Seuil, 1996).

[4] Génération Séries n°24, avril-mai-juin 1998, pages 46 à 54, « Au-delà du réel » la grande peur de l'avenir, par Martin Winckler. On retrouve le paradoxe temporel dans les épisodes « L'homme qui n'est jamais né », « Prémonition », « La demeure mystérieuse ». A noter une autre série exploitant la thèse du voyage dans le temps « Au cœur du temps » (1966, source Thierry Rocher).

[5] Sciences et Avenir n°558 (février 1996) et Science & Vie n°950 (novembre 1996). Copies articles contre 30F pour frais d'impression et d'expédition).

HYPOTHESE :

coup changé et l'espèce y est (peut-être) toujours présente. Je parle bien sûr de notre espèce qui a elle aussi évolué, affichant toujours deux bras, deux jambes, deux yeux. Notons que la grosse majorité des observations d'humanoïdes relatés par les témoins donnent ces trois éléments, un vrai coup du hasard (surtout pour les yeux, il semblerait que comme à l'époque où nous pensions que la Terre était au centre de l'univers nous considérions que notre forme est la plus logique pour évoluer, heureusement le cinéma, encore lui, nous rappelle à l'ordre dans des films comme Men in black). Partons du principe qu'un jour nous puissions nous déplacer dans le temps (je sais, j'en demande beaucoup, je vous rassure, cela ne vous coûtera rien), le voyageur du temps ne pourra pas toujours passer totalement inaperçu. Il devra prendre l'apparence des croyances de l'époque traversée. Croyances qu'il aura peut-être lui-même créées (un peu comme un serpent qui se mordrait la queue, vous me direz cela n'arrive jamais...) du diable au Moyen Age, de la Vierge ailleurs, etc. les idées sont faciles à trouver. L'homme a tellement été prolifique dans la science-fiction qu'il est même possible à notre voyageur de transformer son véhicule en soucoupe volante, il se trouvera bien un jour un écrivain ou un sociologue signalant que ces formes existaient bien avant leur observation par les témoins (et pour cause...). Irons-nous jusqu'à penser que nos explorateurs des temps futurs consulteront nos enquêtes, du moins celles qui n'auront pas été détruite par l'attaque du temps sur les archives. Cela serait assez logique mais l'avenir... ne nous le dira pas.



Une nouvelle orthoténie ? (dessin Raoul Robé).

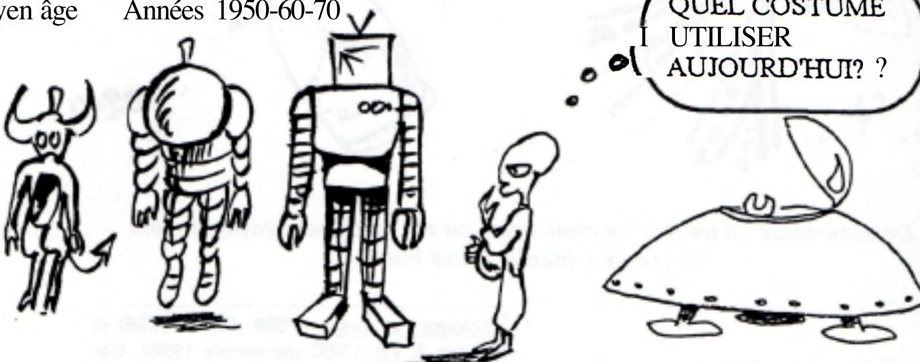
Notons que malgré une grosse exploitation du thème, les récits des témoins mentionnent parfois les histoires les plus absurdes lors de rencontres très rapprochées mais jamais (ou si vous en trouvez cela m'intéresse) d'histoire de voyageurs du temps. Est-ce parce que tout sauf la vérité doit être racontée au témoin ? Si on en revient à l'apparence du voyageur, on peut comprendre qu'il ne puisse se déplacer dans la foule comme vous et moi, à la rigueur une forme un peu plus humaine lors d'une brève apparition mais c'est peut-être un simple hologramme... Ne pouvant donc traverser un nombre important d'obstacles, il lui serait donc difficile d'approcher un homme comme Hitler si jamais il lui venait l'idée de le tuer. D'ailleurs si l'on voit les progrès technologiques qui font suite aux guerres, on peut se demander si un savant aurait cette idée. Ne croyons pas non plus que cette invention serait accessible comme une simple voiture, comme toujours, seul une élite ou les plus puissants l'utiliseront. L'armée bien sûr, cela peut nous amener à reconsidérer le crash de Roswell (ou d'autres) car lors d'essais il y a souvent des accidents.

L'absence de preuve...

...Et pour cause, comment prouver qu'un morceau d'ovni (ou pierre quelconque) provient d'une autre époque alors que les chercheurs veulent y voir une origine extraterrestre ?

Le pouvoir.

Il est immense, si les essais sont hasardeux et des plus étranges, un voyageur parti à une date X pourra très bien se montrer à nous en 1990 alors qu'un second partant à une date X+10 ans sera visible en 1954. On comprend le problème des ufologues. Ce pouvoir tombant entre nos mains, à une époque que l'on peut encore considérer comme barbare, serait trop dangereux. A ceux qui pensent que cela s'est déjà déroulé et que les F117 ou B2 n'en sont que les premiers résultats, il serait plus logique de penser que les formes aéronautiques de l'avenir auront déjà certaines des anciennes, d'où une ressemblance tout à fait normale, dont il est d'ailleurs préférable de se servir pour un voyageur afin d'augmenter la confusion. A terme, si ce pouvoir tombe dans de mauvaises mains, cela nous amène à reconsidérer le récit des contactés célèbres qui auraient effectivement vécu leur *rencontre*. L'ensemble n'étant qu'une manipulation supplémentaire qui nous échappe encore, n'ayant pas un recul suffisant sur les conséquences à long terme. On pourrait même imaginer un voyageur se montrant à l'un de ses ancê-



Comment passer inaperçus... (dessin Raoul Robé).

VOYAGEUR DU TEMPS



Histoire abracadabnrante. (dessin Raoul Robé).

tres uniquement pour que sa famille transmette cette vision, qui aura pour résultat qu'un jour, ce même voyageur s'intéresse au phénomène. Un voyageur observant ses ancêtres pourrait expliquer les multiples observations parfois relatées par les témoins d'une même famille. Pour les cas de mutilations ou d'enlèvements, on pourrait se baser sur des problèmes futurs (catastrophes ?) qui obligent nos descendants à agir de cette façon. A noter que le nombre d'observations sur le territoire américain peut s'expliquer si ce sont les Etats-Unis qui font cette découverte, autant survoler un pays connu. L'homme futur a-t-il influencé son évolution dans le passé ? Le Christ lui-même était-il plus que nous pourrions le penser ? Le déplacement est-il aléatoire ou l'a-t-il été pendant une certaine période ? Ces changements de direction brutaux, ces zigzags ne sont-ils que des manœuvres de freinage à la sortie d'une dimension que nous ne pouvons imaginer ? L'homme rencontrera-t-il un jour une autre espèce dans l'espace et feront-ils ensemble ces déplacements ? Les questions sont innombrables et pourtant nous ne parlons que d'une hypothèse...

Le Time Test.

Ce « test » dont l'idée m'est venue en regardant le film Time trax. où le voyageur pour signaler sa présence passait une annonce dans le journal de l'époque où il était, à pour but de provoquer une observation, d'enfin être au bon endroit au bon moment. Le « 29/7 » est pour le jour et le mois de ma naissance (cette date en valait bien une autre), l'année «2003» a été prise car je m'intéresse de plus en plus à l'astronomie et que le mois de septembre 2003, une opposition martienne fera que Mars aura une magnitude visuelle de -2,7 (rien à voir avec une invasion de martiens, je vous rassure). Je présume que tout bon ufologue en herbe trouvera la position, toute personne est la bienvenue. Dans tous les cas c'est une RR1 et non une RR3 qui est recherché, pas de création de secte ni de livre prévu. Dans l'éventualité d'un échec, cela ne remettra pas en cause la théorie (et hypothèse). Un autre test très différent sera effectué mais cela est une autre histoire...

Conclusion provisoire.

Si l'hypothèse se révèle juste, jamais ces voyageurs du temps ne révéleront officiellement leur présence, cela serait absurde, continuons donc à travailler pour l'avenir. Pour ce qui est du trou noir, notons un film (encore) assez original racontant l'histoire d'un vaisseau spatial l'utilisant pour « replier l'espace » et atterrissant par erreur dans une autre dimension... l'enfer!! Quelle imagination (Event Horizon 96/97) l'histoire se déroule en 2047 (1947+100)...

Jean-Marc GILLOT,
le 10 mai 1998.

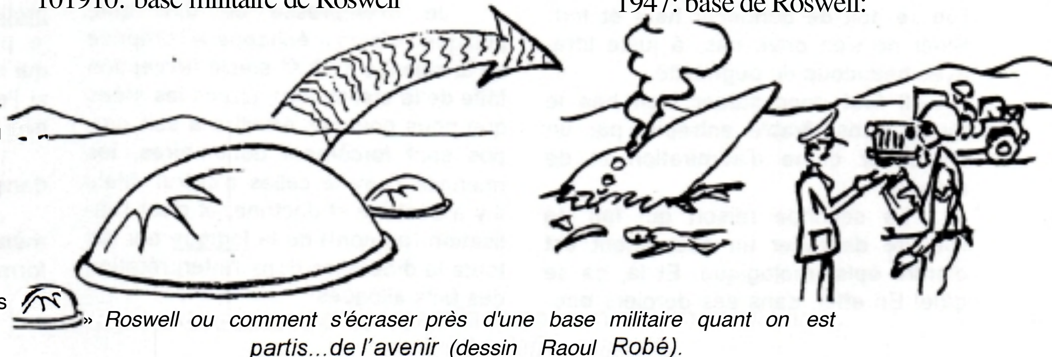
Le Time Test à été publié entièrement ou en partie (au 10 mai 1998):
Ufo Log n°1, septembre 1997, p.39
Facteur X n°7, extranews 3, 31 mai 97
INH Contact n°2, août 1997, p.4
Univers Ovni n°2, octobre 1997, p.47
La Circulaire n°64, 2ème semestre 1997, parution interne fin mars/avril 1998 (à noter une erreur, lire p.52, latitude 50° et non 53°, un correctif a été ajouté par les auteurs).

Le message a été transmis à SOS OVNI qui a refusé sa parution dans Phénomèna pour risque de mauvaise interprétation. Il a été donné à :
SCEAU pour les archives Nationales
T.Rocher (SOS OVNI)
J.M.Bigorne (LDLN)
C.Daubioul (CEEPA) Belgique
J.Vallée (pas de confirmation de reception)
L'Association « Mémoire des Temps Futurs » de A.Houel
G.Munsch (CNEGU)
Etc.

Remerciement à Didier Domisse pour m'avoir soutenu sur le projet dès le début et à Thierry Rocher pour avoir été le seul responsable SOS OVNI à défendre l'idée.

Remerciement à Raoul Robé pour ses dessins géniaux comme d'habitude.

Si nos recherches ne servent que des voyageurs du temps alors tant pis, toute ressemblance avec des événements passés ou à venir ne serait que fortuite...



Roswell ou comment s'écraser près d'une base militaire quant on est partis...de l'avenir (dessin Raoul Robé).

SIDER
A-T-IL PERCE LE SECRET DES ALIENS.

par Michel PICARD.

Notre ami Michel PICARD, le machairodus de l'ufologie s'en prend à tous ce qui lui tombe sous les yeux.

Cette fois, il s'en prend à Jean Sider et gageons que ce n'est que le début d'une N[ième] baston entre les frères ennemis. Qui aime bien, châtie bien

DC.

"Il est raisonnable de vouloir adapter notre intelligence à l'Univers et ridicule et vain de prétendre adapter l'Univers à notre entendement'
(Pr. Robert Tocquet)

Chaque nouvel ouvrage de Jean Sider constitue un événement, pour deux raisons. La première se rapporte à son énorme travail accompli dans le domaine de l'ufologie concrète, tant du point de vue historique que pour ce qui concerne l'enquête sur le terrain et la mise à jour de témoignages inédits et enrichissants. En matière d'OVNI, la recherche effectuée par Sider est d'un volume considérable, d'un intérêt sans égal au monde à ma connaissance. Elle est, surtout, foncièrement honnête et soutenue par la volonté farouche de ne rien dissimuler sous le tapis. Elle est, enfin, caractérisée par un souci constant et impérieux, celui de montrer que l'ufologie est l'objet d'une désinformation (gouvernementale) et d'un travestissement (par les réductionnistes de tous poils) particulièrement odieux, insupportables, que l'on se doit de dénoncer haut et fort. Sider ne s'en prive pas, à juste titre, avec beaucoup de pugnacité.

Il faut donc saluer bien bas le travail considérable entrepris par un chercheur digne d'admiration et de respect.

La seconde raison qui fait de l'oeuvre de Sider un événement est d'ordre épistémologique. Et là, ça se gâte! En effet, dans ses derniers bouquins, l'auteur expose sa propre vision de l'énigme, ce qui est parfaitement son droit, mais il s'expose en même temps à la critique, qu'il doit accepter, ce qui, le connaissant, ne semble pas évident...

Tant pis! Au risque de me faire excommunier, ce qui n'aggravera guère mon cas, déjà désespéré, je vais une fois encore me montrer abominable en critiquant ici non pas les sources irréprochables de Sider, mais sa doctrine, telle qu'il l'expose dans son dernier ouvrage, ***OVNIS: Le secret des Aliens*** (éd. Ramuel).

Généralités indispensables

C'est quoi, une doctrine? C'est une thèse à laquelle on ramène logiquement les faits à l'aide du raisonnement, mais sans la vérification critique expérimentale exigée par une hypothèse réellement scientifique. La doctrine procède par affirmation et par déduction purement logiques, à la différence de la méthode expérimentale, qui procède toujours par le doute et par la vérification expérimentale (Claude Bernard).

Je m'empresse de dire que, puisque l'ufologie échappe à l'emprise de la science du XX° siècle (exception faite de la statistique), toutes les idées que nous pouvons émettre à son propos sont forcément doctrinaires, les miennes comme celles d'autrui. Mais il y a doctrine et doctrine, et c'est l'utilisation (ou non!) de la logique qui fait toute la différence dans l'interprétation des faits allégués!

Pourquoi? Parce que la logique se fonde sur le raisonnement, c'est-à-dire sur un outil intellectuel né il y a quatre cents ans sur cette planète, la raison. Est-il besoin d'ajouter que, face aux mystères qui nous interpellent, cet outil est inopérant, donc provisoire et voué à disparaître comme tout ce qui évolue vers la complexité croissante? Il est, à ce niveau de réflexion, indispensable de souligner un puissant effet pervers de la logique doctrinaire, celui de tarir le questionnement puisque l'interprétation logique des faits ressort de la scolastique, cette forme de raisonnement habile s'appuyant sur des vérités révélées, des arguments circulaires, et visant à séduire sans donner la preuve...

Or, il semble que l'absurdité et la fantasmagorie nées de la problématique OVNI nécessitent une approche autre que raisonneuse et logique. Il y a un quart de siècle, Aimé Michel, anticipant génialement le troisième millénaire, préconisait l'élaboration urgente d'une **métalogique** dont il établissait les bases, métalogique permettant de *"réfléchir sur de l'hypothétiquement trans-rationnel en évitant le piège de la superstition"* à partir de la discussion née autour de la question suivante: *"La pensée humaine a-t-elle des chances d'imaginer ce qui dépasserait, par hypothèse, irrémédiablement son outil de connaissance?"* Permettez-moi, ici, de renvoyer à mon premier bouquin, consacré à la pensée magistrale d'Aimé Michel que tous les "ufologues" et autres "parapsychologues" sans exception aucune se devraient de méditer... Si j'en juge par l'infime pauvreté de la réflexion philosophique, en matière d'irrationnel, le recours à l'oeuvre anticipatrice d'Aimé Michel me semble plus que jamais d'actualité!

Il est aujourd'hui flagrant, au hasard des lectures qui proviennent de tous les horizons, que le caractère protéen du phénomène OVNI en fait le plus redoutable piège intellectuel qui soit, le plus dangereux également si j'en juge par la paranoïa ambiante née du délire interprétatif.

Il y a bien des façons de tomber dans ce piège:

- croire que, puisque ce phénomène est multiforme, il n'a pas de forme;
- croire que, puisqu'il a des effets

physiques, il n'est que physique;

- croire que, puisqu'il induit des effets psychiques, il n'est que psychique;

- croire que, puisqu'il se développe en fantasmes, il n'est que fantasmes issus d'un mythe collectif;

- croire que, puisqu'il communique symboliquement avec nous en se mettant à notre niveau, il n'est que le produit d'une interaction entre divers aspects de la réalité appréhendée par la seule conscience humaine.

Etc... La liste n'est pas limitative!

La réflexion suscitée par la problématique OVNI souffre également d'une tare rédhibitoire générale, mais inévitable, qui se nomme anthropocentrisme. C'est cette tare qui nous fait interpréter le phénomène en fonction de notre niveau d'évolution actuel alors que, face aux manifestations d'une "intelligence supérieure", la condition humaine sera dans l'incapacité absolue de *"reconnaître les propriétés spécifiques qui appartiennent au niveau ultra-humain"* (J-J Walter). C'est encore l'anthropocentrisme régnant qui nous fait rejeter, à des degrés divers, l'hypothèse extra-terrestre et là, curieusement, Sider rejoint par ce refus de l'HET le clan des réductionnistes patentés, avec la différence suivante: il accepte les manifestations d'une "intelligence supérieure" dans notre environnement terrestre, pas ailleurs! L'astronome Carl Sagan, lui, acceptait une visite "extraterrestre" tous les cinq mille ans, à la condition restrictive suivante: il était interdit aux ET de nous visiter au XX° siècle...

Examinons maintenant comment Sider "explique" l'énigme des OVNI.

La doctrine de Sider

A partir d'un *"postulat"* qui suppose *"l'intervention d'une intelligence étrangère"*, et après examen des *"croyances et superstitions de notre histoire"*, Sider élabore l'hypothèse suivante: les ovnis sont des *"leurres"* émanant de cette intelligence supérieure, non des vaisseaux extraterrestres. Cette intelligence est implantée chez nous depuis toujours et se manifeste sous différentes formes. Les *"leurres"* émanent d'une énergie protéiforme pouvant se matérialiser en objets ou en êtres vivants, les crashes étant par exemple des leurres matérialisés. *"On ne peut plus envisager des objets"*, précise Sider à propos de la vague du 5 novembre 1990, *"mais des leurres d'objets suggérant d'étranges machines volantes aux mille et une formes"*.

L'auteur envisage plusieurs types de *"leurres"*: des *"leurres psychiques constitués d'images de réalité virtuelle"*, autant de scénarios trompeurs mis dans l'esprit des abductés lors des "enlèvements"; des *"leurres holographiques"* correspondant à la projection dans notre espace physique d'images tridimensionnelles; des *"leurres physiques"* qui seraient une matérialisation temporaire dans notre espace physique de masses et d'êtres animés de formes diversifiées, très probablement à partir des atomes de l'air ambiant et de la lumière. Sider suggère, à propos d'un enlèvement, qu'il peut même y avoir *"un leurre dans un leurre"*!

Ces *"leurres"*, ajoute Sider, "dont le *modus operandi* serait une *"énergie inconnue"*, *"un fluide incluant une grande part d'électromagnétisme"*, sont des *"apparences destinées à nous mystifier tout comme les entités, dont les capacités protéiformes leur permettent de se transformer en n'importe qui et en n'importe quoi..."*.

Bref, *"l'aspect matériel des enlèvements est illusoire"* alors que *"la maîtrise de la matière vivante et inerte au niveau des particules permet à cette intelligence X de persuader les amateurs d'HET que les enlèvements sont réalisés physiquement, à bord d'une machine volante suggérant un vaisseau extraterrestre"*.

On peut résumer la pensée de Sider par la citation suivante: *"Si vous voyez un ovni et quatre occupants, vous êtes en présence d'un Alien."* Par conséquent, l'ovni n'est ni un vaisseau aérien, ni un engin spatial, mais un Alien temporairement matérialisé sous cette apparence, le-dit Alien ayant de surcroît la capacité d'investir nos esprits en une sorte de possession aux fins d'implantation de leurres psychiques... Notons, du point de vue anecdotique, qu'Alien est intraduisible en français! Je propose "exomorphe" sans mérite aucun, pour avoir entendu ce terme dans un film, comme par hasard ***Alien,*** le second de la série...

Quel serait alors le but poursuivi par cette intelligence supérieure? *"Récolter ce qui est indispensable aux Aliens, ce fluide énergétique produit par nos émotions, vital pour leur survie"...*

Ces prédateurs Aliens seraient paradoxalement *"les garants des équilibres naturels du genre humain"* et assureraient par conséquent *"notre pérennité, afin que nos sociétés perdurent'*, mais leurs manigances peuvent néanmoins déboucher sur des situations conflictuelles et des calamités menaçantes pour le genre humain. Il n'est pas impossible, toujours d'après Sider, que le cancer et le sida trouvent leur origine dans l'arsenal des Aliens, lesquels, conclut-il, *"sont partout et nulle part à la fois."*

Discussion

La doctrine de Sider rentre dans la catégorie enviée des hypothèses irréfutables qui rendent compte de tout en digérant tous les faits possibles et imaginables. Elle se situe bien entendu hors du champ de la science théorique. Rien ne peut remettre en cause la doctrine, au contraire! Par exemple, *"s'il existe des cas de tfématérialisation d'êtres vivants dont des humains, cela ne remet absolument pas en cause notre hypothèse"*. Sider, en adepte de la méthode Coué, à l'instar des sociopsychos qui tiennent à peu près le même langage, souligne que "tes *chercheurs les plus à la pointe de la recherche pensent à peu près comme nous, avec des nuances, bien entendu"*. Il oppose la croyance *"populaire"* des *"partisans de l'HET"* à la sienne, née de *"convictions qui vont dans le même sens depuis plusieurs années"*, mais il a la grande honnêteté de préciser qu'il a la possibilité de s'être trompé sur sa façon "*d'interpréter les éléments"* qu'il a *"mis en lumière"...*

Car il s'agit bien d'une interprétation de ce que l'on nous montre! On en oublie alors l'énigme n°1, l'évolution de la planète...

On peut déjà observer que le rejet pur et simple de l'HET, quelle que soit la définition qu'on lui affecte, conduit à une acrobatie intellectuelle qui entraîne ses adversaires sur deux voies contradictoires: la négation pure et simple du mystère par sa réduction forcenée à des phénomènes conventionnels, et l'assimilation de toute la problématique OVNI au paranormal terrien, dont les manifestations disparates seraient l'oeuvre d'une intelli-

gence X installée depuis la nuit des temps dans notre environnement et manipulant nos croyances par l'élaboration de mises en scène trompeuses, agissements dont la finalité, sous la plume de Sider, reste du domaine du flou artistique...

Je ne m'étendrai guère sur les raisons idéologiques du rejet de l'HET, où Jacques Vallée a la plus grande part, avec le "hasard et la nécessité" du darwinisme...et la vue basse des Terriens! Du point de vue scientifique, l'existence de planètes semblables à la Terre, où l'on trouve tous les précurseurs biochimiques de la vie, est aujourd'hui incontestable. C'est donc la science qui teste l'HET, après l'avoir élaborée. Elle la teste avec ou sans les ufologues, et elle a bien des façons de le faire, par exemple en utilisant des lois descriptives externes qui rendent compte des régularités observées dans l'évolution: l'idée que les mêmes causes qui ont produit l'évolution sur Terre n'ont pas les mêmes effets sur toutes les planètes semblables à la Terre revient alors à récuser le fondement de la science, à savoir l'universalité et la permanence des lois de la matière dans le cadre de l'homogénéité structurelle de l'Univers.

Mais bon, chacun, sous couvert d'évoquer dédaigneusement une "croyance populaire", est libre de récuser la démarche scientifique pour lui préférer une idéologie, avec cette différence fondamentale: si une théorie scientifique peut être considérée comme une image du monde, l'idéologie, elle, n'est qu'un substitut du monde. Quand un idéologue croit voir le monde, il ne voit en fait que son idéologie. Les faits qui peuvent contredire cette dernière tombent alors sur une tache aveugle de la conscience de l'idéologue, de sorte qu'il est inutile de les invoquer contre son idéologie...

Refuser de prendre en considération l'HET, sous le prétexte que Vallée en a donné une définition naïve à l'extrême pour mieux la réfuter, relève de l'obscurantisme le plus étroit! Si c'est une question de mode ou de croyance négative, c'est encore plus grave. L'HET, c'est quelque chose de fantastiquement plus complexe que la "version Vallée": j'y reviendrai plus loin.

Objections à Sider

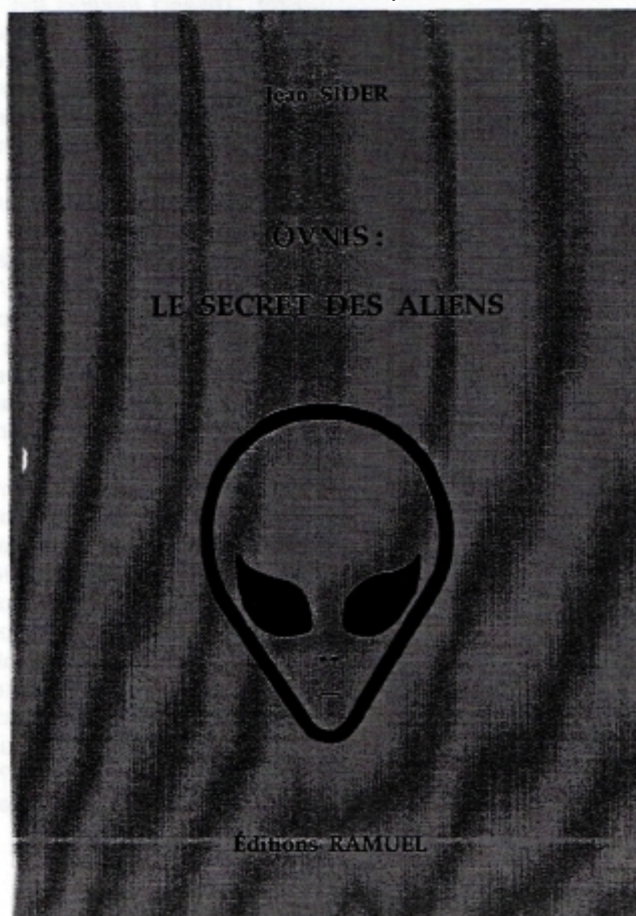
1) La science est la grande absente de son dernier livre, elle y est inexistante et fait cruellement défaut à la thèse. La notion de *"leurre"* est elle-même très discutable, un véritable piège sémantique. Un leurre est quelque chose qui trompe sur son identité, pas une chimère: le "leurre-ovni" ne signifie absolument pas qu'il n'a aucune matérialité! Et, selon moi, l'argument selon lequel les OVNI du passé étaient inutiles *("autrefois, il n'y avait pas de machine volante pour capturer les gens et les bestiaux")* ne tient pas. Vu de loin, l'OVNI est abondamment décrit par les compilateurs grecs et latins. Idem pour le Moyen Age. C'est un fait historique avéré.

Vu de près, l'OVNI est visible si le cerveau du témoin de l'Antiquité possède dans sa mémoire une référence qui permette de comparer la chose à ce qui lui correspond plus ou moins: une charrette, un bouclier, un cheval magique, entre mille exemples. En cas contraire, c'est-à-dire en l'absence de tout repère comparatif, par conséquent en présence de l'absolue nouveauté, même si les yeux peuvent voir, le cortex visuel, lui, est dans l'incapacité totale de "voir", ce qui fait que la vision de cette "absolue nouveauté" ne pénètre pas le champ de la conscience... Nous sommes ici non pas en train de rêver, ou d'imaginer une pseudo-solution, mais sur le terrain solide de la science: la neurobiologie sait que l'on peut voir des yeux sans que le cerveau, lui, ne "voie" quoique ce soit. Ce sont les expériences de séparation des hémisphères cérébraux par commissurotomie du corps calleux qui démontrent ces anomalies.

Notons en passant que Sider évoque à deux reprises au moins des anomalies de *"perception cervicale"*, ce qui est une absurdité, un non-sens: une douleur cervicale se situe au cou, et la perception qui relaie la vision oculaire relève du cortex visuel, elle est dite "corticale" ou "cérébrale"!

Autre objection majeure à Sider, cette *"maîtrise de la matière vivante et inerte au niveau des particules"*, ce *"fluide incluant une grande part d'électromagnétisme"* qui vient de nulle part et que l'intelligence X manipulerait à sa guise...

Passons sur l'électromagnétisme: on sait depuis plus de vingt cinq ans que les OVNI mettent en panne des moteurs diesel, ce qui implique des effets électroniques mettant en jeu les électrons de liaison, pas



seulement des effets électromagnétiques!

Pour éviter l'écueil de la création *ex nihilo,* Sider est contraint d'imaginer des matérialisations fluidiques à partir des composants particulaires de notre environnement, c'est-à-dire "à *partir des atomes de l'air ambiant et de la lumière".* Sider ne nous dit pas si ces matérialisations marchent dans le vide (observations d'OVNI par des astronautes) et dans l'eau (OVNI sous-marins repérés au radar lorsqu'ils plongent, puis au sonar). Surtout, il ne nous explique pas comment l'élaboration de ce "fluide" peut se faire sans endommager directement notre environnement car, compte-tenu de la puissance énergétique émise par le phénomène en certaines circonstances, il faut bien que l'élaboration de ce "fluide" (puissamment énergétique, j'insiste!) se fasse au détriment de l'air ambiant et de la lumière, non?

Or, l'énergie dégagée par certains OVNI, d'après Vallée, peut aller jusqu'à celle émise par un petit réacteur nucléaire, soit cinq cent mégawatts!!! Ce constat est capital car il réduit singulièrement le champ des spéculations oiseuses...

Intelligence supérieure ou non, on ne matérialise pas, à partir des particules présentes dans notre environnement direct, un "fluide" émettant une énergie de cinq cent mégawatts sans prélever quelque chose, sans créer un vide, une dépression de l'air, une immense vacuité quelque part... Or, l'énergie de désintégration nécessaire pour dissocier l'air ambiant en ses éléments corpusculaires et qui précèderait la matérialisation doit être du même ordre de grandeur que celle mise en jeu dans nos plus puissants cyclotrons, au minimum! Voire celle qui règne au coeur des étoiles... Bien entendu, on n'observe rien de tel dans l'environnement du phénomène OVNI: cela ne manquerait pas de se voir et d'être puissamment ressenti, cela se saurait! La planète Terre aurait disparu de la carte du ciel depuis belle lurette...

Moralité, notre environnement subit la plupart du temps les effets d'une énergie émise par le phénomène sans en être jamais la source créatrice, c'est-à-dire sans que l'on constate au préalable la plus petite modification particulaire ambiante, modification qui signerait d'après notre aventureux et imaginatif théoricien la matérialisation fluidique d'un OVNI...

2) Toujours selon Sider, il n'y a pas deux traces identiques et *"aucune chance que nous puissions trouver sur ces sites d'atterrissages des matériaux inconnus de nos scientifiques".* Ces affirmations, péremptoires comme trop souvent chez Sider, sont très contestables. Pour les traces, il suffit par exemple d'examiner le travail d'investigation de Ted Phillips pour se convaincre du contraire: il y a des configurations de traces récurrentes, il y a des anomalies physico-chimiques du sol récurrentes...

Il y a même, nous dit Vallée dans *Confrontations* (Robert Laffont, 1991) en infligeant au passage un cinglant démenti à l'imprudent Sider, des *"compositions inconnues"* de scories ou de métal argenté issus d'OVNI!

Passons charitablement sur la *"récolte indispensable aux Aliens, ce fluide énergétique produit par nos émotions et vital pour leur survie", ce* qui représenterait le but de leurs manipulations psychiques, car nous sommes ici en pleine aberration neurophysiologique et en plein délire interprétatif, celui qui fait fuir les scientifiques et les décourage de se pencher sérieusement sur l'énigme. Nos émotions, par mise en jeu du SAA (système réticulaire activateur ascendant) et par éveil du système limbique, génèrent une minuscule activité électrique détectée à l'EEG, augmentent un peu notre rythme cardiaque et notre fréquence respiratoire, modifient la conductivité électrique de la peau, c'est à peu près tout! Pas de quoi assurer la subsistance d'Aliens dégustant nos "fluides" émotionnels, à mon humble avis... Ou alors, ces Aliens seraient vraiment peu évolués, pour en être réduits de la sorte à subsister aux crochets d'un animal pensant!

Je vais être clair: l'incursion de Sider dans le paranormal n'est pas une mauvaise chose en soi. Au contraire! L'ufologie est indissociable de certains éléments ayant trait à la parapsychologie. Il faut un esprit scientiste et obtus comme celui de J-P Petit pour le nier. Mais Sider, pour les besoins de sa "cause", en est réduit à amalgamer des phénomènes disparates pour faire ressortir un principe unitaire dont il fait un fourre-tout: il jette pêle-mêle dans une catégorie unique *"dieux, fées, démons, esprits et autres entités"* et finit par détecter des Aliens ou des manigances d'Aliens absolument partout: dans l'esprit des médiums, dans les prodiges mystiques (par exemple pour le phénomène des bilocations), dans la problématique de la transcommunication, dans les possessions, etc... Qui sait si votre belle-mère n'est pas un Alien déguisé en belle-mère "fluidique"?

La parapsychologie nous montre néanmoins des faits qui incitent à la prudence interprétative, donc qui conduisent à relativiser l'amalgame ufologie/paranormal. Par exemple, les hantises et les poltergeists suggèrent qu'un psychisme très rudimentaire (a *fortiori* inférieur à l'humain) serait à l'oeuvre. Il en est de même pour les séances spirites, ainsi que pour l'extraordinaire phénomène des matérialisations médiumniques authentifiées.

Les bilocations, elles, ont lieu dans des circonstances bien particulières qui exigent, comme d'autres phénomènes, un état modifié de la conscience, une transe, une extase, une auto-hypnose, toutes facultés peu banales, mais pas extraordinaires, qui n'impliquent nullement que des esprits soient pénétrés et manipulés par des Aliens phagocyteurs!

Les faits observés lors des manifestations dites de possession montrent bien, outre la puissance du phénomène de dissociation de la personnalité (personnalités doubles ou multiples), que le paranormal, malgré son étrangeté, malgré l'aberration des phénomènes produits, en reste, du point de vue objectivation, au ras des paquerettes et n'offre plus aucun rapport direct ou indirect avec l'ufologie.

Relevons également, grâce à Robert Tocquet, un détail capital: la lumière blanche est contraire aux manifestations médiumniques de nature physique. En outre, autre détail captivant, le déplacement paranormal d'objets se fait au moyen d'une substance invisible projetée par le médium, substance-énergie sans conductibilité électrique, qui absorbe jusqu'à 100% d'un rayonnement infra-

rouge, qui est sans influence sur des thermomètres, et qui est en concordance étroite avec l'état physiologique du médium, lequel passe de 12 à 14 respirations-minute à une hyperpnée de 200 à 350 respirations-minute (phénomène également observé chez certains mystiques). Rien de tout cela n'évoque l'ufologie, surtout pas l'absorption des infra-rouges!

Quant à l'Au-Delà, il apparaîtrait davantage comme étant une partie de notre esprit, non un "lieu", car il semble soumis aux mêmes lois que notre psychisme. Comme l'écrit Flammarion, *"les âmes séparées des corps conservent leur mentalité terrestre", ce* qui ne doit rien au hasard ou à des Aliens qui joueraient les revenants à leurs heures perdues...

Mentionnons encore, pour faire bonne mesure, les expériences conduites en caisson d'isolation sensorielle: lorsque l'esprit est libéré des contraintes de perception habituelles, il crée ses propres réalités et les projette au dehors, en les hallucinant dans tous les domaines sensoriels, vue, ouïe, odorat, toucher, goût...

L'accès à d'autres niveaux de réalité n'implique pas, dans ce cas, une "possession", mais son contraire, une "privation" extrême, les sens n'ayant plus la possibilité, en caisson d'isolation, d'être stimulés par les informations: nous expérimentons toutes les nuits, plusieurs fois par nuit, cette faculté naturelle lors des phases dites de Sommeil Paradoxal.

Cette objectivation d'une "réalité" fabriquée par la seule conscience humaine, qui explique bien des choses touchant aux capacités médiumniques et à la phénoménologie mystique, est différente de la "réalité virtuelle", celle qui fait s'extasier Sider à l'écoute du récit par son ami médium des rêves de ce dernier. Ce que Sider assimile à une "réalité virtuelle" n'est autre que le rêve lucide, précurseur du rêve paranormal et mis en relief par Van Eeden depuis...un siècle! La production onirique, même lucide, et la "réalité virtuelle", cela n'a strictement aucun rapport...

Encore un mot sur la "possession", par des Aliens, de l'esprit des témoins d'OVNI. Est-il vraiment nécessaire d'émettre une hypothèse aussi tordue, pour rendre compte de la fantasmagorie des "enlèvements", quand il y a plus simple et tout aussi efficace? Les facultés de l'hypnose évoquent de nombreux éléments liés à l'ufologie rapprochée. Je me réfère ici à des expériences probantes, par exemple celle de la BBC en 1976, où l'on fit "voir" un fantôme à un individu hypnotisé: l'hallucination était vivide, le fantôme avait un comportement normal et fut décrit conformément à la suggestion...

Mais assimiler le problème des Rencontres Rapprochées, voire des "enlèvements", à la seule induction hypnotique, ou à une possession, ne rend pas compte de l'ensemble des faits aussi bien physiques que physiologiques ou psychiques. Aussi, je me garderai soigneusement de verser dans un réductionnisme primaire. Devant l'inextricable complexité des témoignages, il est plus sage d'avouer son ignorance. Face à ce qui nous dépasse et qui transcende le niveau humain actuel, l'explication forcenée conduit à l'absurdité du délire interprétatif sinon à la paranoïa!

3) J'en veux pour preuve immédiate "l'explication" esquissée par Sider à propos de Fatima: *"Bien évidemment, il n'est pas question de parler d'une anomalie du comportement du Soleil. Il s'agit plus probablement d'une illusion émanant de l'intelligence qui suscite ces spectacles, très probablement par induction psychique."*

Lorsque l'on ramène tout à des "leurres" variés, il suffit de choisir dans le tas!

Or, pour Fatima, le choix de Sider ne rend pas compte des observations du phénomène à distance, jusqu'à 40 km, où l'on perçoit au moment du pseudo "miracle solaire" un OVNI descendre, apparemment dans l'axe du lieu des apparitions, en une chute hélicoïdale quasiment jusqu'au sol, puis remonter en suivant la même spirale ascendante.

Bref, il s'agit d'un "objet" incontestablement matériel, puisqu'il masque le Soleil dans une région délimitée, ce qui signifie qu'il est dans l'atmosphère, à faible altitude. Sider ne voulant pas entendre parler de "matérialité", il puisera alors dans son arsenal de solutions toutes prêtes et brandira le *"leurre physique"* en lieu et place du *"leurre psychique"...*

Je suis désolé de lui apprendre qu'entre un *"leurre physique"* et un *"objet volant non identifié",* il n'y a aucune différence de nature! L'unique différence est d'ordre sémantique ...et interprétative!

Si l'on consulte l'épais dossier des apparitions religieuses, on s'aperçoit qu'il contient, en rapport direct avec les prétendus "miracles solaires", une foule de photos, de films, de vidéos, montrant nettement des phénomènes atmosphériques qui appartiennent à l'ufologie la plus classique. Il est donc absurde d'évoquer des "leurres psychiques" lorsqu'on peut aisément les fixer sur pellicule par le biais d'appareils qui sont autant de témoins impersonnels peu susceptibles d'être "possédés". Soi dit en passant, les "ufologues" tireraient un immense profit de l'examen du dossier "photos et films" lié à la question des apparitions religieuses! Il serait temps, d'ailleurs, que la coïncidence OVNI/ apparitions religieuses soit prise en considération. L'élargissement du champ de la réflexion sur la problématique OVNI doit en passer par là pour mieux atteindre l'amplitude de l'énigme et toucher du doigt sa complexité.

Ce refus obstiné de la "matérialité" soucoupique entraîne imprudemment Sider vers un réductionnisme disproportionné, excessif, par exemple au sujet des énigmes dont la Bible est farcie. Le fait de considérer le mot "*objet*" comme *"outrancier"* le conduit à trancher hâtivement, dogmatiquement, entre "te *réel et le fantaisiste (l'imaginaire) bibliques".* Il ne manque pas de toupet, Sider, en s'arrogeant le droit exorbitant de déterminer le réel de l'imaginaire au sein de récits antiques, alors que tous les exégètes et autres linguistes se cassent les dents sur l'interprétation (ou la signification) d'Ezéchiel et autres problèmes similaires.

Il faut remarquer en passant l'irrésistible propension de Sider à affecter, en fonction de sa doctrine, un coefficient de crédibilité à tel ou tel fait allégué. Ceci le conduit à des rejets péremptoires et ne date pas de 1998: on retrouve cette fâcheuse habitude dans sa fondamentale étude consacrée à ***L'Airship de 1897*** (éd. Beaupré, 1995) où l'auteur tranche, là aussi, trop hâtivement, entre ce qui paraît

acceptable à ses yeux, et ce qu'il refuse d'admettre au nom de critères très personnels fort éloignés de l'absence d'*a priori* rigoureusement nécessaire en pareil domaine...



Anecdote croustillante, Sider utilise le travail d'un "hébraïsant" pour renforcer sa thèse, à propos des énigmes bibliques, et d'abord celle qui concerne Ezéchiel *"dont la vision du phénomène aurait été induite dans son esprit".*

Il se trouve que je connais très bien cet "hébraïsant": Roger Vigneron est un journaliste aujourd'hui à la retraite, un ancien collaborateur du *Dauphiné Libéré,* un ufologue perspicace, un ami de vingt cinq ans. Pour son ouvrage fondamental du point de vue de l'ufologie, *ELOHIM, une autre lecture de la Bible (éd.* La Vague à l'âme), Vigneron a utilisé pas moins de quatorze traductions du texte Testamentaire, afin de serrer au plus près le champ sémantique de termes difficiles ou de hapax. L'ami Vigneron ne connaît directement ni l'hébreu, ni aucune autre langue sémitique. Le taxer d'hébraïsant en le mettant sur le même pied d'égalité que A. Chouraqui, ce linguiste distingué, est très excessif...ou alors, il s'agit d'un hébraïsant amateur, comme moi! Il est d'ailleurs amusant de souligner que Vigneron, lui, fort de ses quatorzes traductions, voit des *"engins mystérieux"* là où Sider nous sort de sa boîte à malices un *"stimulus objectal"*, une *"vision induite",* un *"fluide tourbillonnaire énergétique",* et j'en passe...

La thèse de Sider face au réel

Le réel, à l'échelle de la planète, c'est une dynamique évolutive de l'humanité qui nous conduit à vitesse suraccélérée, asymptotiquement en cette fin de siècle, vers le signe plus. Cette métamorphose explosive, mathématiquement établie et graphiquement exprimée par l'hyperbole bilogarithmique, va se traduire dans les faits par le phénomène dit de l'émergence, pour ce qui nous concerne l'émergence surhumaine à l'échelle planétaire...

Il ne s'agit ni de spéculation, ni d'extrapolation, mais d'une certitude, d'autant que cette envolée évolutive échappe à l'emprise et au déterminisme humains par le fait que l'évolution, mystérieusement, est "préparante au futur", depuis des dizaines de milliers d'années sinon bien davantage! Ceci est parfaitement établi par l'orthogénèse.

Mais qui, chez les "ufologues", se soucie d'évolution??? Les "ufologues" ont tous le regard fixé sur la ligne bleue des Vosges, scrutant comme Soeur Anne l'apparition triviale d'un OVNI, sans s'apercevoir que l'essentiel est ailleurs.

Plus que jamais, je reste absolument consterné par l'ignorance crasse de la problématique évolutive terrestre de la part de prétendus "chercheurs" qui ne cherchent rien d'autre que la confirmation superstitieuse ou hagarde de leurs croyances. Il s'agit pourtant du problème planétaire n°1, celui auquel l'ufologie renvoie directement, comme en miroir!

Je vais rabâcher: il est parfaitement inutile de spéculer sur les OVNI si l'on ne tient pas compte de cette réalité fondamentale, l'envolée évolutive de l'Humanité, qui n'a également plus rien à voir avec le "*système de contrôle"* subodoré par Vallée.

A l'examen, il est flagrant que le réel dément formellement "l'hypothèse Sider", laquelle ignore purement et simplement la problématique évolutive terrestre. Bien entendu, Sider n'est pas le seul dans ce cas. Il y est même en bonne compagnie, si j'en juge par la littérature ufologique actuelle, redondante jusqu'à l'écoeurement, affligeante par son anthropocentrisme de primate arriéré, délirante par sa perception paranoïaque du problème au premier degré, bornée dans son acharnement (très suspect) anti-HET, ou intolérante dans sa névrose réductrice qui atteint des sommets dans le trucage des témoignages!

Conclusion: l'HET redéfinie

Il est une autre réalité, en ufologie, sur laquelle Sider fait une impasse dommageable. Il s'agit du "voyage relativiste", qui implique une manipulation de l'espace-temps par la Pensée qui contrôle le phénomène OVNI. A partir de son hypothèse qui exige une intelligence supérieure cantonnée à l'environnement terrestre, Sider est contraint de passer sous silence tout ce qui peut évoquer de près ou de loin une technologie aux capacités spatiales, et même extraplanétaires, fondée sur une hyperphysique transcendant la physique relativiste.

Le rejet de l'HET implique que l'on affecte d'ignorer tout ce qui peut suggérer de près ou de loin des trajets extraterrestres ou des transferts spatiaux, effectués par d'objets hypertechnologiques, voire psychophysiques, absolument impensables pour une Humanité qui, face à quinze milliards d'années (l'âge de l'Univers), s'aveugle sur un prétendu savoir né il y a quatre cent ans! C'est au nom de ce savoir ridiculement microscopique, en réalité un non-savoir, une ignorance congénitale, que l'on se croit autorisé à "expliquer" ce qui nous dépasse par nature, et que l'on ironise grassement sur l'HET, juste bonne pour les enfants et les simples d'esprit, voire les américains, ce qui revient au même...

Les implications du "voyage relativiste" sont considérables, car toute localisation d'une intelligence supérieure à la banlieue terrestre ou ailleurs en devient superfétatoire! Les propriétés d'une telle Pensée seront éminemment non-locales, en vertu de l'universelle interconnexion démontrée par la non-séparabilité quantique.

D'autre part, l'action de cette Pensée empruntera des voies non-phénoménales autorisées par la maîtrise de l'espace-temps, cette maîtrise pouvant être conférée par la nature multi-dimensionnelle de l'Univers, la flèche du temps ayant la capacité de jouer au yo-yo le long d'une dimension supplémentaire d'espace, la quatrième dimension! Il est bon de savoir que l'hypothèse d'une dimension supplémentaire d'espace parcourue dans les deux sens par le temps transforme bien des "miracles" et autres phénomènes paranormaux extravagants en événements très acceptables...

La réflexion de J-J Walter sur le fantastique problème des ***Planètes pensantes*** (titre de son ouvrage publié par Denoël en 1980) suggère puissamment un Cosmos pensant interconnecté. Je précise que cette étude, du point de vue de l'ufologie rapportée à sa véritable dimension, l'ultra-humain. est la plus importante jamais publiée, la plus profonde intellectuellement, et scientifiquement la plus sérieuse et éclairée, alors qu'il n'y est pas un seul instant question d'OVNI...

Ceux qui auront la chance de méditer sur ce livre capital comprendront la folie du rejet de l'HET. Walter place l'hypothèse extraterrestre à son niveau réel, le plus élevé qui soit, le plus complexe également. Sa réflexion montre combien il est dérisoire d'assigner la Pensée cosmique à résidence!

Il est donc grotesque de restreindre l'activité d'une intelligence supérieure à notre environnement car c'est exactement le contraire qui se passe! Notre planète est bel et bien littéralement immergée dans un Univers pensant de nature transcendante. C'est exactement cela, l'HET, pas les minables définitions qui en font une caricature dégradante pour l'intelligence humaine.

Walter apporte en même temps un éclairage incomparable sur le futur évolutif de la Terre en tant que *"planète pensante"* par émergence surhumaine. Il montre combien les fantastiques propriétés d'une telle entité écrasent les facultés de représentation de l'être humain, ce qui a pour notre débat une profonde signification. En effet, il est vain de spéculer sur l'ultra-humain puisque les motifs de son "comportement", en dépit des efforts méritoires mais désespérés de Sider, se situent par définition au delà de la raison, l'unique outil intellectuel à notre disposition. L'autre implication du surhumain/non-humain est sa part irrémédiablement incompréhensible à notre entendement et se traduisant par des contradictions, des absurdités, des incongruités, comme tous les phénomènes qui sont non pas trompeurs comme l'exprime Sider, mais qui abusent (en anglais "deceptive") en fonction de la différence entre deux psychismes séparés par un gouffre évolutif infranchissable du moins vers le plus.

Dans le cadre de l'analogie humain/surhumain, cela a une profonde signification: tout ce que fait l'Homme, la Pensée surhumaine le fait. Tout ce que fait la Pensée surhumaine, l'Homme peut parfois le voir, mais uniquement dans le cadre conceptuel évolutivement limité de l'Homme, ce qui conduit ce dernier à se tromper toujours ou presque, à être abusé *(deceived),* sauf quand il se borne à constater sans interpréter! Mais il est vrai qu'une des tares de l'esprit humain est de ne pas supporter l'irrésolu...

Ce qui précède rend nos hypothèses et nos interprétations de l'ufologie surhumaine/non-humaine aussi dérisoires que, pour un chimpanzé, le déchiffrage des diagrammes de Feynman...

C'est la raison pour laquelle l'ufologie en tant que "science" n'existe pas, même si les "ufologues", eux, tentent désespérément de prouver qu'ils existent en exposant leur "science". Il est interdit de rire!

Nous sommes, au mieux, des paradoxologues (de *paradoxologia*), voués à l'étude de "récits de choses incroyables ou extraordinaires". Nous ne sommes rien d'autre.

Si la thèse de Sider avait le moindre fondement, elle serait désespérante et inciterait au suicide collectif! Toutefois, les faits relevant de la dynamique évolutive terrestre suffisent amplement à la réfuter. L'émergence surhumaine en train de se réaliser sous nos yeux de Primates Quaternaires débiles montre quelque chose de bien plus important et profond, de bien plus prodigieux, que les Aliens certifiés "conformes et véritables" par Sider.

L'ufologie, par delà les apparences, est étroitement liée à la plus importante question qui soit, la place de l'Homme, et son devenir, au sein d'un Univers pensant porteur d'un fantastique dessein: le sens de l'évolution cosmique nous informe que l'Esprit serait l'ultime réalité transcendante...

Sur Terre, c'est la conscience qui est porteuse d'évolution. L'envolée de notre évolution en direction de la "planète pensante", la proximité de l'émergence surhumaine, l'ufologie, le paranormal, suggèrent que si l'Humanité n'a pas encore fixé, en raison de sa jeunesse, ses relations avec le Cosmos et avec l'Esprit, elle est au bord de le faire...

Michel PICARD.

DES EXTRATERRESTRES HEBRAÏSANTS.

par Jean-Louis DECANIS.

Encore une petite réflexion sur l'ufologie. L'auteur est un collaborateur de la revue I.N.H. Evidence.

DC.

Je suis abonné depuis le premier volet à l'édition commerciale du Canadien Marshall Cavendish[1] comme la plupart de ceux qui sont intéressés par le phénomène ovni sans doute. Régulièrement avec les deux cassettes vidéo et des reproductions de « documents secrets », nous recevons aussi des posters (les formes d'ovnis, les portraits robots d'humanoïdes), les livres indispensables et dernièrement un poster sur les crop circles.

Les nouveaux « nids de soucoupes » sont vraiment géométriquement impeccables. Si se sont des extraterrestres à l'origine de ceux-ci, voilà de « nouveaux symbolistes » venus d'outre espace : cercles, spirales, labyrinthes, etc. Si nos extraterrestres sont des poètes de la forme, ils sont aussi des mystiques, et qui plus est des kabbalistes. En effet, notre surprise a été grande lorsque nous vîmes pas moins l'arbre Sephirothique kabbalistique en haut à droite du poster de Cavendish.

Que ceux ou celles qui ont la possibilité de me dire où a été découvert ce symbole et dans quel pays, prennent contact avec moi par l'intermédiaire d'Ufo Log.

Un bon Terrien aurait pu effectuer un tel dessin, il n'est pas nouveau dans la mystique juive, bien au contraire. Que se soit le retour des juifs de l'espace, nous n'en savons rien, mais les dix Sephiroths représentent l'Univers de Dieu dans sa Totalité, les extraterrestres et nous y compris. L'Arbre Sephirothique est la clé Juive de la Connaissance de Dieu Un. Un peu comme le Chrétien utilise Jésus-Christ, le musulman Mahomet ou les Bouddhistes le Bouddha dans leurs caractères les plus profonds évidemment[2].

Chaque cercle lié l'un à l'autre est appelé Sephira (nombre ou catégorie). Les dix Sephirs et leurs dénominations sont couronne (kether), intelligence (bina), sagesse (hocma), force (ghebouva), grâce (hesed), beauté (thipherot), gloire (hot), triomphe (necah), fondement (iesod), et régne (malcouth)[3].

C'est dans le Yetsirah Séfer (livre de la création), le plus ancien livre de cosmologie et de cosmogonie Juif que l'on trouve le développement mystique des sephirs : leurs prononciations et leurs correspondances numériques sont très importantes dans la mystique hébraïque.

Nous doutons fortement que ce symbole soit d'origine extraterrestre. Mais il en demeure pas moins que celui-ci est des plus universel. La création du monde repose sur cet ouvrage. Ils sont décrits comme les cinq dimensions infinies ou les dix directions du Cosmos : est, ouest, nord, sud, haut, bas, commencement, fin, bien et mal[4].

Voilà un crop circle fort intelligent qui porte à suspicion, car le symbole lui-même est extraterrestre puisqu'il est à l'origine de tout. Ne me dites pas qu'une apparition d'ovni a précédé une telle trace et surtout que des bons rabbins en ont été les témoins privilégiés.

Jean-Louis DECANIS.
I.N.H. Evidence.

[1] Voir à ce propos Ufomania n°20 de juin 1998, pp.20-21.

[2] La Création en Dieu à la lumière du Judaïsme du Christianisme et de l'Islam. Léo Schaya, Dervy-Livres, 1983.

[3] La Kabbale, ses origines, sa psychologie mystique, sa métaphyque, Henri Sérouya, Grasset, 1947.

[4] Dictionnaire encyclopédique du Judaïsme. Bouquins, Cerf, Laffont, 1996.

ORTHOTENIE : HYPOTHESE VERIFIEE.

par Didier CHARNAY.

Après de nombreuses années, l'orthoténie est toujours là, même si elle a beaucoup changé. On a bien dit que c'était une erreur, une illusion anthropocentrique... Des chercheurs ont pourtant continué de l'étudier.

Et si l'orthoténie était vraie ?

DC.

Alors que l'orthoténie revient sur le devant de la scène, il était important de s'y pencher et d'en étudier la réalité car il est de bon ton de la dénigrer et d'en rire. Mais si l'orthoténie était vraie ?

L'orthoténie a été lancée il y a plusieurs décennies par Aimé Michel qui s'est lamentablement planté. Selon lui les atterrissages et les observations d'ovnis formaient des lignes droites sur le globe terrestre. Faisant fi de toute logique et du moindre esprit critique, il pointait sur les cartes de France les observations d'ovni sans même tenir compte qu'un ovni vu à un certain endroit pouvait être à plusieurs kilomètres de distance. Sa ligne droite devenant ainsi quelconque. Est-ce qu'il a tenu compte du déplacement propre des ovnis qui finalement ne suivaient peut-être pas la ligne qu'il voulait droite ?

Tous les chercheurs en ufologie sont d'accord pour dire que seule une faible part des témoignages ovni sont dus à de véritables objets non identifiés (20% ou 10%, voire moins selon les chercheurs), le reste n'étant que de mauvaises interprétations, la méconnaissance du ciel ou le fait de canulars. Aimé Michel en a t'il tenu compte pour pointer ses témoignages ?

Le but de cet article n'est pas de casser Aimé Michel car c'est par ailleurs un grand chercheur et théoricien. Le but n'est pas non plus de critiquer sa théorie, d'autres l'ont fait depuis longtemps et avec justesse et force argument. Plus personne ne croit, aujourd'hui, à cette orthoténie.

Cependant une nouvelle orthoténie fait son apparition. C'est dans l'excellente revue Sentinel News[1] n°7 et les suivants qu'un certain Raymond Terrasse y revient sans les erreurs d'Aimé Michel. Cet auteur se propose d'étudier uniquement les cas d'atterrissage les plus sûrs. En les pointant sur une carte au 200000ème il trouve de nombreuses lignes droites et angles droits. Je n'entrerai pas dans les détails de ses travaux que vous pouvez lire dans la revue citée.

Je tenais à dire qu'ayant grandi avec l'idée que l'orthoténie était fausse, je n'ai pu commencer la lecture des articles de M. Terrasse qu'avec cette idée reçue. Pourtant, au fil de la lecture, une évidence se faisait sentir : l'orthoténie a peut-être des bases solides. Toutes ces lignes droites qui se croisent en angles droits, tous ces points parfaitement alignés (à moins d'un kilomètre de marge), il y a quelque chose derrière tout ça. Et si les ovnis nous laissaient vraiment une preuve mathématique de leur existence ?

J'aurais bien voulu toutefois vérifier les calculs de l'auteur mais il m'aurait fallu des mois et le manque de temps ne me le permet pas. Mais plutôt que de refaire ses calculs, pourquoi ne pas les faire avec d'autres sites, d'autres types de sites.

Lorsque j'étais petit, je partais souvent en vacances avec ma famille, j'ai ainsi visité la France de long en large et j'ai eu l'occasion de rencontrer de nombreux sites intéressants. Je pourrais essayer de vérifier l'orthoténie sur les sources naturelles, sur les emplacements de menhirs, de dolmens ou d'autres mégalithes, mais je préfère m'intéresser à d'autres sites que je connais bien. Pour l'instant et pour ne pas gâcher le suspens, je les appellerai simplement les sites alpha. Ces sites sont sur le sol et parfaitement immobiles, ils sont donc facilement projetables sur une carte. Il y a des sites alpha dans toutes les régions de France, mais est-ce qu'ils forment des lignes droites ? Mystère ! J'allais essayer d'y voir plus clair.

Dans son article, M. Terrasse dit s'inspirer d'un ouvrage de Guy Gruais et Guy Mouny pour tracer un méridien spécial qu'ils appellent le Méridien Lumineux car selon eux le seul vrai méridien zéro. Il se trouve entre celui de Greenwich et celui de Paris. Il passe par Belleville sur Mer et par les merveilleuses grottes de Lascaux.

En partant de ce Méridien Lumineux, j'ai essayé de pointer un maximum de sites alpha à moins d'un kilomètre d'erreur, pour cela me servant de cartes à l'échelle 1/200000ème (comme l'auteur). Sans vouloir faire de la publicité mais en vous proposant de vérifier, ce sont les cartes Michelin car elles comportent des indications sur les méridiens.

En pointant mes sites alpha sur ces cartes, j'ai trouvé une dizaine de sites le long de ce Méridien Lumineux. Dix points sur une ligne droite ! J'ai bien sûr tracé d'autres lignes avec de nombreux autres points. Je venais de me prouver que l'orthoténie se base bien sur des fondements solides qu'il ne faut pas négliger. L'orthoténie est vérifiée et je vais vous le prouver.

Pour cela, je ne vais pas m'étendre sur un enchevêtrement de lignes inutiles (au travail fastidieux et ennuyeux pour le lecteur) mais prendre une seule ligne, le Méridien Lumineux bien sûr. A vous de vérifier ensuite pour d'autres lignes.

Pour ceux qui ne me croient pas sur parole, et ils auraient raison (il faut toujours vérifier car n'importe qui peut dire n'importe quoi), je vous conseillerai de vous procurer ces cartes au 200000ème. Le Méridien Lumineux est

[1] Sentinel News est une revue ufologique qui se distingue par la variété de ses articles qui vont du très sérieux au plutôt regrettables. Voir notre rubrique « presse ».

en fait le méridien 1.30gr ouest (il n'est pas porté sur les cartes mais se situe exactement entre les méridiens 1,20gr et 1,40gr portés, eux).

Vous aurez donc besoin des cartes n° 52, 55, 60, 64, 68, 72, 75, 79, 82 et 86. Vous aurez ainsi la totalité du Méridien Lumineux pour la France.

Sur la carte n°52, la première ville rencontrée est, comme je l'ai annoncé plus haut, Belleville sur Mer.

Sur la carte n°75, vous trouverez la grotte de Lascaux.

Revenons aux sites alpha. En voici la liste du nord au sud (liste des villes et villages le plus proche des sites alpha).

1 St Léger Du Bourg Denis.
(département 76, carte n°52).
2 Incarville.
(département 27, carte n°55).
3 Pont de l'Arche.
(département 27, carte n°55)
4 Chaumont sur Loire.
(département 41, carte n°64).
5 Pezou.
(département 41, carte n°64).
6 Faverolle sur Cher.
(département 41, carte n°64).
7 Chatillon sur Indre.
(département 36, carte n°68).
8 St Cybranet.
(département 24, carte n°79).
9 St Pompont.
(département 24, carte n°79).
10 Peyssies.
(département 31, carte n°82).

Vous voyez donc bien que mes dix sites alpha sont bien alignés sur le Méridien Lumineux, du moins pour ceux d'entre vous qui avez eu le courage de me suivre avec leurs cartes.

Evidemment, je vous parle de sites alpha sans vous dire de quoi il s'agit, vous ne pouvez donc absolument pas vérifier la véracité de mes dires. Avouez quand même que 10 sites alpha sur la même ligne, c'est fabuleux. C'est pourtant vrai. Mes sites alpha sont tout simplement... des terrains de camping. Prenez n'importe quel catalogue de camping, prenez leur adresse et vérifiez...

Mes dix sites alpha sont bien alignés.

Je ne vais pas aller plus loin car prouver des alignements de camping, c'est relativement vain.

Simplement, je viens de prouver que l'orthoténie existe pour mes sites alpha ; elle existe probablement pour les atterrissages d'ovni. Maintenant reste à savoir si ça signifie quelque chose, mais c'est une autre histoire...

Si ma famille avait été un peu plus riche ou plus snob, je vous aurais parlé ici d'alignement d'Hôtel, mais la vie n'en a pas voulu ainsi.

Je suis prêt à croire que les atterrissages d'ovnis forment des bases orthoténiques, mais reste à savoir si les ovnis font des mathématiques...

Peut-être font-ils aussi du camping...

Didier CHARNAY.

• St Léger du Bourg Denis
• Incarville
• Pont de l'Arche
♦ Chaumont sur Loire
♦ Pezou
• Faverolle sur Cher
♦ Chatillon sur Indre
♦ St Cybranet
• St Pompont
• Peyssies

Ordre des sites alpha du nord au sud sur le Méridien Lumineux.

Ouvrages consultés.

Sentinel News n°7 et 8. Groupe Sentinelle, 1997, 1998)

Cartes Michelin (200000ème) n°52, 55, 60, 64, 68, 72, 75, 79, 82 et 86. Ed. de 1961 à 1978).

Guide de la France routière et touristique. Sélection du Reader's Digest, 1990.

Les 8300 terrains de camping aménagés. Fédération française de camping et caravaning, 1985.

Guide Susse du camping caravaning. Susse, 1983.

Guide Michelin du camping caravaning en France. Michelin, 1991.

Guide officiel du camping caravaning. Fédération française du camping caravaning, 1993.

LETTRE OUVERTE AUX « SOCIO-PSYCHO ».

par Jean SIDER.

Jean Sider nous livre ici ses remarques sur les dernières publications « grand public ».
DC.

A la lecture du Hors Série VSD de juillet 1998, entièrement consacré aux ovnis, le public peut mesurer à quel point la « socio-psychologie » est largement battue en brèche. En effet, c'est la première fois qu'un grand média fait un traitement du sujet sans allusions malveillantes à l'égard des témoins et des enquêteurs. Messieurs les debunkers, vous n'avez plus qu'à occuper vos loisirs à faire autre chose que de déblatérer sur les ufologues incapables de faire le distinguo entre une vessie et une lanterne !

Au reste, je ne résiste pas au plaisir de citer les propos de M. Jean-Jacques Velasco, chef du SEPRA (CNES Toulouse) que l'on peut trouver page 41 :

« Je *voudrais dénoncer l'hypothèse sociopsychologique (avancée par des psychologues et des sociologues, elle ne voit dans les observations d'ovnis qu'un phénomène pathologique). Elle donne à l'opinion publique une idée complètement fausse, non pas du phénomène lui-même, mais de ce qu'il pourrait représenter. On a l'air de prétendre que tout se passe dans la tête des gens, et je trouve cela regrettable. (...) Un dernier point : je suis aujourd'hui en mesure de prouver que le pourcentage des observations confirmées par une détection radar est à peu près constant depuis 1948 et les premiers phénomènes observés. Il varie de 20% et 24%, et cela démontre bien que le phénomène est physique* ».

Après une telle déclaration figurant dans une revue tirée à cent mille exemplaires, il ne vous reste plus, messieurs les debunkers, qu'à quitter l'arène ufologique car les taureaux furieux que vous êtes ont été mis à mort, qui plus est, par le responsable du seul organisme d'état au monde à analyser officiellement les observations d'ovni !

Je vous conseille aussi de vous reporter au rapport d'une commission de scientifiques réunie par le milliardaire américain Laurence Rockfeller à Pocantico, New York, en automne 1997. Il a été publié entièrement dans la revue à referee Journal of Scientific Exploration, vol.12, n°2, 1998, pp. 179-229. Il donne de nombreux détails sur les preuves physiques existantes, démontrant que les phénomènes ovnis relèvent (en partie) d'éléments matériels analysables par nos physiciens. Ceux qui ne lisent pas l'anglais peuvent se reporter au Hors Série VSD cité plus haut, ou encore à VSD n°1091 (23-29 juillet 1998) qui cite en détail cinq classes de ces preuves (photos authentifiées, échos radar, empreintes au sol, perturbations électriques, étranges brûlures).

Un signe qui ne trompe pas. Dans l'Evènement du Jeudi n°717 du 30 juillet au 5 août 1998, un dossier sur l'éventualité de mondes lointains habités par des êtres intelligents est présenté, rédigé par divers rationalistes. Il semble faire réponse au Hors Série VSD cité plus tôt, car les coïncidences de dates l'indiquent. Bien entendu, le « socio-psycho » de service Pierre Lagrange fait partie des rédacteurs, et propose un texte très alambiqué dans lequel, en filigrane, est admise l'idée qu'il serait intéressant d'étudier les phénomènes ovnis sur des bases scientifiques.

Pourtant, le 17 août 1998 sur Europe 1, le même Pierre Lagrange présentait le SEPRA de J.J.Velasco comme étant un organisme peu fiable, et recommandait aux chers auditeurs d'envoyer leurs éventuels rapports d'observation à... SOS Ovni ! ! Autrement dit, si l'on se fie aux élucubrations de notre debunker-en-chef, SOS Ovni serait plus qualifié que le SEPRA ! Le monde à l'envers...

A ce propos, je ne résiste pas non plus à citer ici l'information que m'a communiquée l'un de mes correspondants, qui émarge au Ministère de l'Intérieur. Je reprends ses propres termes.

« *Voici quelques années, au CNRS, le phénomène OVNI était non seulement pris très au sérieux mais des programmes de recherche ont été lancés depuis longtemps dans ce domaine. Les propos tendant à nier le phénomène ou à le ramener à des erreurs d'interprétation sont destinés à masquer ces recherches. Le problème étant que le phénomène OVNI n'étant pas contrôlé par les scientifiques ou par les Etats, il y a toujours le risque de se voir confronté à de nouvelles observations plus précises, difficilement réductibles* ». (août 1998).

Enfin, un autre correspondant « bien informé » ayant effectué une enquête auprès des milieux américains «au courant», m'a affirmé avoir obtenu l'assurance qu'un universitaire français connu dans les sphères spécialisées dans la désinformation, jouissait d'une très haute protection de la part d'une agence d'Etat de l'Oncle Sam (sous-entendu, qu'il est appointé pour faire du debunking). Non, ce n'est pas Jacques Vallée, ce qui aurait été un comble !

Toute vérité n'est peut-être pas bonne à dire, mais on peut se passer de tous les mensonges. En conséquence, j'invite messieurs les « socio-psychologues », soit à un peu plus de retenue et de respect à l'égard des témoins et des enquêteurs, soit à se retirer pour occuper leurs loisirs à faire des choses plus euphorisantes que le sabotage de l'ufologie. Après tout, il y a suffisamment de professionnels de la désinformation à l'œuvre dans notre pays. Au point que l'on se passerait volontiers des amateurs...

Pour nous « pro-ovnis », comme pour le SEPRA, la socio-psychologie a fait son temps. E FINITA LA COMEDIA !

Jean SIDER
Août 1998.

QUAND DESINFORMATION RIME AVEC POGNON (2ème partie).

par Jean SIDER.

Pour faire suite à la première partie (dans le précédent numéro) et compléter l'article de la page précédente, Jean Sider n'hésite pas à s'attaquer à certaines personnes. Encore une fois, ses propos n'engagent que lui, mais ils nous a donné les coordonnés de ses informateurs. Nous vérifions ses dires. Réponse dans un prochain numéro.

DC.

Dans la première partie de cet article, j'ai tenu à dénoncer le comportement négatif et destructif du mensuel Science & Vie a l'égard du dossier relatif aux phénomènes paranormaux en général et à celui concernant les observations d'ovnis, en particulier.

Le lecteur a donc pu constater que cette revue, qui est l'une des publications scientifiques les plus connues en France, n'hésitait pas à payer certains rédacteurs pour faire un debunking échevelé confinant souvent au ridicule, afin de servir les intérêts d'un rationalisme désuet, pour ne pas dire délirant.

Nous allons maintenant voir comment le recrutement de ces rédacteurs sans scrupules est effectué, et surtout par qui. Afin de ne pas être accusé de propager des accusations non fondées, mes sources d'information seront citées afin que quiconque désireux de les vérifier puisse le faire.

Mon premier informateur est le chercheur Jean-Luc Rivera, bien connu du petit monde qui gravite dans l'ufologie, et qui vit actuellement à New York (il rentrera définitivement en France à la fin 1998, selon ce qu'il m'a affirmé) J.L.Rivera est un universitaire qui connait bien les « socio-psychologues » car la plupart sont des amis de longue date avec qui il entretient d'excellents rapports en dépit du fait que leurs opinions, en matière d'ovnis, divergent totalement d'avec les siennes. Afin que l'éditeur d'UFO LOG puisse obtenir directement le témoignage de J.L.Rivera, je lui ai donné tous les éléments nécessaires pour le joindre à son domicile new-yorkais.

En juin 1998, J.L.Rivera est venu passer trois jours à Paris, pour régler des affaires personnelles. Comme depuis trois ans il avait prêté des documents à Pierre Lagrange (leader des debunkers français), il a voulu les récupérer. Un rendez-vous a donc été pris dans un restaurant parisien, auquel participait une relation commune des deux amis, M. Joseph Altairac (éditeur du livre de Michel Meurger : Alien abduction, Encrage, 1995, un monument de cuistrerie et de vanité comme le rationalisme n'en avait encore jamais produit).

Au cours du repas qui se déroula dans une ambiance cordiale et joyeuse, la conversation en vint à aborder le problème du debunking. Et là, surprise : Pierre Lagrange reconnut spontanément **être payé pour jouer au debunker, et que son commanditaire était l'université** (à laquelle il émarge) ! J.L.Rivera m'a précisé au téléphone que Pierre Lagrange lui fit cet aveu en riant mais d'une façon telle qu'elle le convainquit de son sérieux. Comme je lui répondais qu'il s'agissait peut-être d'une boutade, J.L.Rivera souligna que le ton et l'insistance de son interlocuteur ne se prêtaient pas à une telle galéjade, et qu'en conséquence, il estimait que P.Lagrange venait de lui dire la vériité, et que celle-ci ne l'étonnait nullement car il soupçonnait déjà cette situation depuis quelque temps.

Corroborant cette divulgation, l'auteur Gildas Bourdais me disait le 13/09/98 au téléphone, avoir rencontré J.L.Rivera lors de son passage à Paris en juin 1998 ; et qu'au cours de la discussion qui s'ensuivit, le chercheur français de New York fut formel lorsqu'il lui assura avoir appris de P.Lagrange lui-même que celui-ci était payé par l'Université pour déboulonner les ovnis.

Un autre informateur, Bernard Thouanel, rédacteur-en-chef du remarquable Hors Série VSD n°1891, de juillet 1998, consacré aux ovnis, m'a donné recemment un son de cloche qui va dans le sens de ce qui a été dit ci-dessus. Au cours de son enquête de terrain aux Etats-Unis, B.Thouanel eut l'occasion de rencontrer bon nombre de personnes, dont des informateurs « bien placés ». L'une d'elle prétendit que P. Lagrange jouissait d'une très haute protection aux USA (sic). Invité à se montrer plus explicite, B.Thouanel m'affirma que cela signifiait que notre homme faisait partie intégrante du debunking officiel visant à dénigrer le dossier des ovnis.

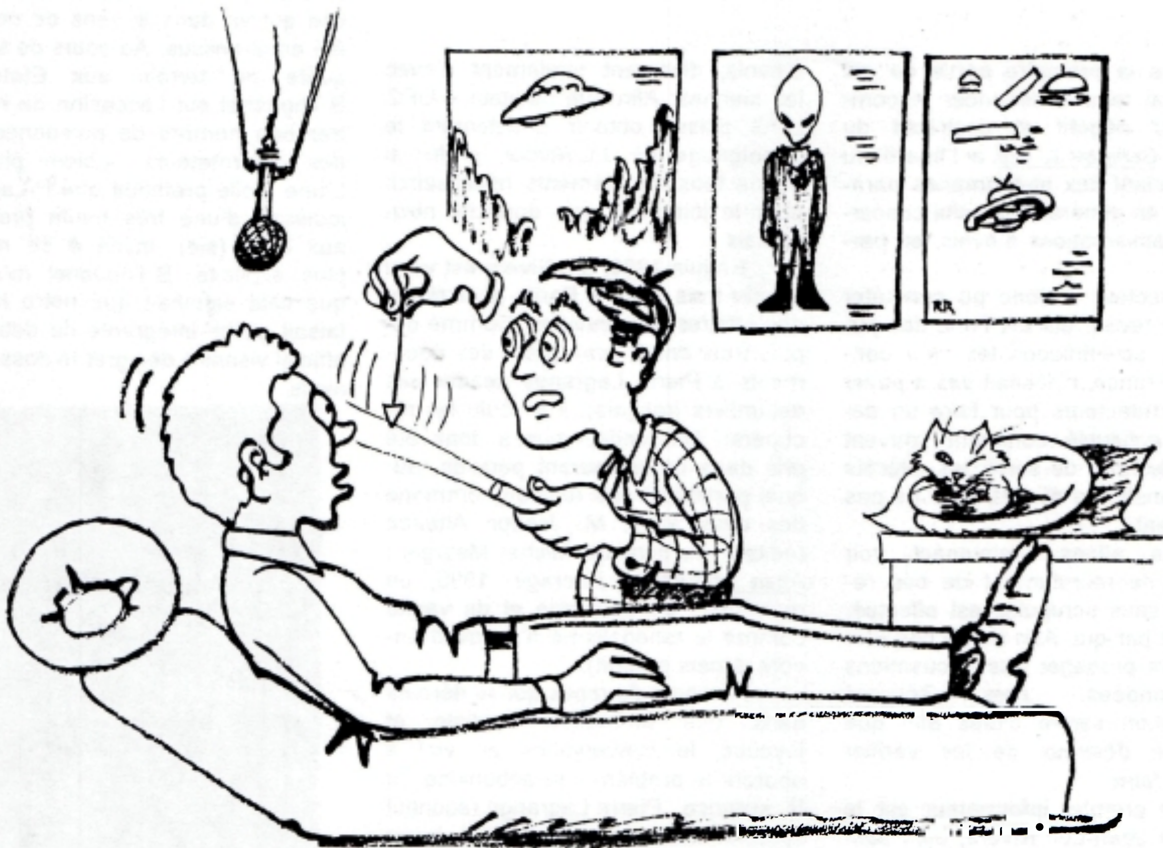
Que faut-il comprendre exactement de toutes ces donnés qui vont dans le même sens ? Est-ce une grosse blague lancée pour nous piéger, avec l'aimable concours de P.Lagrange le cas échéant ? Ou plus simplement la vérité enfin dévoilée sur une situation que beaucoup d'ufologues subodoraient sans pouvoir prouver sa réalité ?

Quand on pense au fait qu'en août 1998 sur Europe 1, P.Lagrange recommandait aux chers auditeurs de cette radio d'envoyer leurs éventuelles observations à SOS Ovni (plutôt qu'au SEPRA), bien des lecteurs seront alors tentés de penser que certaines revues diffusant la pensée des « socio-psychologues » pourraient bien être soutenues financièrement par des parties prenantes autres que leurs éditeurs...

En effet, si l'on considère les énormes difficultés à surmonter pour assurer régulièrement la production d'un périodique ufologique accessible chez tous les marchands de journaux, cela requiert un budget si important qu'une pareille entreprise n'est pas à la portée de n'importe qui et bon nombre d'éditeurs amateurs ayant tenté cette aventure ont subi un cuisant échec. Même Lumières Dans La Nuit, revue la plus sérieuse dans le genre, qui a au moins le mérite de rester à la pointe de l'actualité en ce qui concerne les observations, a dû renoncer à être distribuée par les NMPP malgré sa grande audience. Alors que dire des publications qui consacrent leurs pages à se gausser des témoins et des ufologues tout en passant sous silence les affaires impossible à déboulonner ? Combien de leurs lecteurs peuvent leur demeurer fidèles à force de lire que les phénomènes ovnis sont uniquement de nature pathologique ? Quel peut être le bénéfice intellectuel qu'ils peuvent tirer de ces discours amphigouriques essentiellement négatifs ? Comment ces revues peuvent-elles « tenir » tout en enregistrant des pertes qui se répètent de numéro en numéro sans un financement « occulte » désintéressé par les bénéfices ?

Que le lecteur réfléchisse à tout ce qui vient d'être exposé et qu'il n'hésite pas à me communiquer, par le biais d'Ufo Log, des informations sûres autant que faire se peut, pouvant faire l'objet d'une troisième partie à cet article. D'avance, merci !

Jean SIDER.



ET MAINTENANT HARRY VOUS ALLEZ PARLER BIEN DANS LE MICRO EN NOUS RACONTANT COMMENT LES MÉCHANTS PETITS GRIS VOUS ONT ENLEVÉ ET TORTURÉ.

IL N'Y A PAS QUE FACTEUR X QUI DECONNE PARFOIS.

par Claude MAUGE.

A force d'attaquer, on se fait des ennemis. Michel Picard est cette fois de l'autre côté de la critique car Claude Maugé répond à ses précédentes lettres.

DC.

Quelque peu malmené par Michel Picard dans le courrier des lecteurs d'Ufo Log n°4, et quasiment invité à répondre par le post-scriptum de Didier Charnay, voici diverses réflexions que m'ont inspirées la lettre de Picard et deux autres de ses textes. Je me placerai ici sur un plan général et ne m'intéresserai guère à ce qu'il dit de « l'hypothèse socio-psychologique », me proposant de revenir plus tard (dans un temps encore indéterminé) sur le fond du problème.

Picard n'a semble-t-il pas compris la pleine portée de mon affirmation que *«je reconnais à chacun le droit d'avoir ses propres idées sur la question et de les faire savoir »*. Oui, dans mon *« immense bienveillance »*, j'accorde à Picard le droit à l'expression ! Mais, symétriquement, je réclame aussi ce droit pour moi-même ! Et ce n'est pas là la manifestation du fantasme d'un pauvre paranoïaque se croyant persécuté : quelque « malicieux hasard » avait fait en sorte que mon courrier soit publié à côté d'une lettre de Jean Sider, qui, lui, prétendait interdire de parole les « socio-psychologues » ! (Terme d'ailleurs abusif puisqu'il désigne les spécialistes de la psychologie sociale).

Les ufologues se targuent (plus ou moins consciemment) de faire partie de la véritable élite qui a su comprendre la réalité, voire la nature, d'un phénomène mystérieux et en saisir l'immense portée face à des autorités incompétentes ou, pire, trahissant la confiance du peuple. Mais la plupart de ces ufologues ne sauraient admettre que certains, pourtant issus de leurs rangs, aient pu en venir ensuite à « renier » leurs convictions passées : pour eux, une telle « trahison » a forcément des motivations fort peu avouables (il suffit de lire ce que certaines revues ont dit du revirement d'opinion de Kent Jeffrey sur l'écrasement de Roswell). Je prétends quant à moi qu'on peut avoir en ufologie des opinions très différentes, la négation argumentée du phénomène en étant une comme les autres, et critiquer les arguments de « l'adversaire » sans le soupçonner à priori de toutes les noirceurs imaginables ni encore moins s'attaquer aux personnes dans des termes injurieux (relire par exemple ce que Sider dit de certains collaborateurs de Science & Vie). Mais sans doute n'est-ce là que *« paternalisme de circonstance »*...

Dans Ufo Log n°3, Picard s'en prend à Facteur X pour un article présentant une hypothèse géophysique des ovnis. Il ne semble pas avoir compris l'essentiel, à savoir que Facteur X est fondamentalement une revue commerciale : le paranormal (plus ou moins arrangé s'il le faut), ça fait du fric ? Ok, vendons du paranormal ! Exactement, même si c'est sur un autre registre, comme Science & Vie qui choque tant Sider en mettant des ovnis en couverture quitte à cracher dessus à l'intérieur de la revue! Picard a par ailleurs l'immense bonté de trouver intéressant un de mes textes d'Inforespace, parce qu'il apporte de l'eau à son moulin, chose dont je me réjouis fort. Mais attention, il y a danger ! Car cela prouve, soit que Picard peut commettre une grossière erreur de jugement en faisant confiance à un «debunker», soit que l'un de ces pseudo-ufologues peut à l'occasion pondre quelque chose d'à peu près valable et qu'il convient donc d'être un peu moins péremptoire sur sa façon de voir les choses, mais donc aussi sur celle de ses acolytes...

Dans ce même article, Picard veut utiliser pour sa démonstration un texte du sociologue Ron Westrum (un bon sociologue, lui, car il « croit » aux ovnis et ne s'en cache pas, ce n'est pas comme cet infâme Lagrange !), publié dans Ovni, vers une anthropologie d'un mythe contemporain (sous la direction de Thierry Pinvidic, éd. Heimdal). Entre parenthèse, je tiens ici à remercier très sincèrement Picard d'utiliser cet ouvrage pourtant globalement mal-pensant. Car d'autres ufologues ou revues, pourtant prompts à dénoncer la censure des autres, ne se gênent pas pour censurer eux-mêmes ce qui leur déplaît : critiquer un « mauvais » livre, c'est signaler à certains que ce livre existe, et donc risquer de leur donner de « mauvaises » idées. Alors, on n'en dit rien.!.

Revenons au chapitre de Westrum, qui présente les résultats d'un sondage sur les ovnis auprès de scientifiques. Picard écrit qu'il s'agit des *« ingénieurs et des scientifiques membres de la Société Aéronautique Américaine »*, mais il commet là une double erreur. La première, dont Picard n'est nullement responsable, est que, par suite d'une malencontreuse coquille (à la traduction ? à la composition ?), l'American Astronomical Society est devenue la Société Aéronautique Américaine. La seconde, plus gênante car elle montre que Picard ne sait pas lire et que sa glose sur les *« observateurs qualifiés du ciel »* tombe à plat, est qu'il se trompe de sondage ! Les résultats utilisés par Picard ne sont pas ceux concernant l'étude de Sturrock auprès de la société savante susnommée, résultat que Westrum ne mentionnait qu'en passant, mais ceux sur lequels ce sociologue avait travaillé, à savoir l'enquête faite auprès des lecteurs d'Industrial Research and Development. Les résultats de Westrum ne sont d'ailleurs pas extrapolables à l'ensemble du lectorat de cette revue technique, car une carte-réponse figurait dans la revue et la renvoyait qui voulait, donc à priori davantage les lecteurs intéressés que ceux qui se

foutent des ovnis.

Cette bévue de Picard n'est toutefois que broutille à coté de ce qui suit.

Reproduisons le tableau II de cette étude (p.305).

TABLEAU H

« Avez-vous vu des OVNI ? »
Par âge (ingénieurs et scientifiques).

Age	Oui	Peut-être	Non	Total
-de 26	8 % (18)	13 % (29)	79 % (175)	100 % (222)
26-35	7 % (93)	13 % (171)	80 % (1026)	100 % (1290)
36-45	7 % (72)	10 % (108)	83 % (897)	100 % (1077)
46-55	6 % (54)	9 % (84)	85 % (793)	100 % (931)
56 et +	6 % (31)	6 % (33)	88 % (459)	100 % (523)

(Source : Industrial Research and Development Survey 1979)

Il n'est nul besoin d'être un génie mathématique pour en tirer les totaux suivants :

Oui	peut-être	non	total
7% (268)	11% (425)	83% (3350)	101% (4043)

Tandis que Picard abouti à (les deux résultats qu'il donne sont soulignés mais j'ai poursuivi sa démarche) :

<u>34%</u> (-)	<u>51%</u> (-)	415% (-)	500% (-)

Tout commentaire est en principe inutile. Je me permettrai néanmoins celui ci : je ne réprimerai pas mon « *paternalisme de circonstance et* mon *irrépressible tendance à la pédagogie (celle qui va de haut en bas)* » car cette pédagogie a parfois quelques utilités, par exemple celle d'apprendre (ou plutôt de rappeler, j'espère) à Monsieur Picard que les pourcentages ne s'ajoutent pas toujours, en tout cas pas ici...

Quant au tableau III, il montre une nouvelle fois que Picard ne sait pas lire, car il écrit :

Durée : 6-59mn	nb de cas :	27	14%
1h ou +		4	2%

Picard a donc confondu les nombres de cas et les pourcentages...

Le tableau IV (distance en fonction du moment de la journée), enfin, ne porte que sur 181 cas, c'est à dire sur une très faible fraction des 4043 témoins : les pourcentages correspondants n'ont donc qu'une valeur indicative, sans plus. (Je renvoie également à la lettre d'Eric Maillot, qui soulevait d'autres questions dans <u>Ufo Log n°4</u>).

La « *lettre ouverte à Jean-Jacques Velasco* » mérite aussi quelques commentaires car Picard y réussit le remarquable tour de force d'y faire dire au directeur du SEPRA l'exact contraire de ce qu'il écrivait dans sa propre « Lettre ouverte aux sceptiques »! ! ! Je suppose que d'autres lecteurs que moi, et Velasco lui-même j'espère, auront réagi aux élucubrations de Picard, aussi me contenterai-je de quelques points.

Oser prétendre que Velasco dit qu'il n'y a que deux cas français « réels » démontre une fois de plus que Picard ne sait pas lire - ou alors qu'il est d'une extraordinaire mauvaise foi. Car Velasco mentionnait deux cas en exemple, ce qui n'est nullement la même chose que ce que Picard veut lui faire dire ! Il suffit de lire la table des matières d'<u>Ovni, la science avance</u> pour rajouter trois « cas hors du commun » aux deux précédents, et diverses <u>Notes techniques</u> pour se rendre compte que le GEPAN avait de l'ordre de 25%, ou plus, de cas classés « D » (non identifiés). (je rajoute immédiatement, pour ne pas être accusé d'incohérence par Picard, que le pourcentage de cas réellement solides pourrait être nettement moindre).

Picard cite l'un de ses oracles, Rémy Chauvin, pour rabaisser la sociologie. Je crois néanmoins savoir que Chauvin a quelque faiblesse pour la sociologie des sciences, telle qu'elle est pratiquée dans la revue <u>Social Studies of Sciences</u> ou au Centre de Sociologie de l'Innovation, car elle conteste certains lieux communs (parmi les scientifiques eux-mêmes) sur la Science et n'est pas hostile a priori au paranormal.

Picard nous annonce aussi que « *les ovnis échappent, depuis un demi-siècle, à toute notion de preuve scientifique définitive* » (p.19). Serait-il donc plus malin que les scientifiques qui se sont réunis il y a quelques mois à Pocantice pour étudier justement les « évidences » physiques du phénomène ovni ? Ignore-t-il l'étude entreprise à Hessdalen ? Ne se rend-il pas compte que ses affirmations conduisent à assimiler à du bla-bla le remarquable texte de Pierre Guérin sur « le problème de la preuve en ufologie » (in Bourret, <u>Le nouveau défi des ovni</u>) ? Et n'est-ce pas, je crois, Aimé Michel qui avait dit en substance que c'est la science qui rendra compte des ovnis ? Que Picard descende Maugé, Velasco, ou Persinger, ça peut se comprendre ; mais Chauvin, Guérin ou Michel, c'est fort !

Par ailleurs, plusieurs des allégations de Picard sur le debunking d'Etat pratiqué par le GEPAN/SEPRA et par son chef sont, au moins quant à la formulation, quasiment injurieuses et fondées sur du vent (voir par exemple l'interview de Claude Poher publié dans <u>Phénomèna</u> n°39). Diverses déclarations de Velasco, d'ailleurs mentionnées à l'occasion dans certaines revues ufologiques, montrent à l'évidence qu'il est convaincu de l'existence de vrais ovnis (ce qui est son droit le plus absolu). Ce que Picard ne sait peut-être pas (d'autres ufologues non plus, d'ailleurs), c'est que Velasco en avait convenu lors d'une conférence publique au Palais de la Découverte à Paris, le 25/01/92. Il avait alors affirmé qu'il y avait eu à Trans-en-Provence un objet matériel inconnu, non militaire, et dit en substance, de façon générale : *on ne peut pas exclure l'HET, mais on ne peut pas la considérer comme validée* (je ne garantis pas la lettre, l'esprit doit par contre être correctement rendu. Si

ON RIGOLE PLUS !

ma mémoire est bonne, Messieurs Mesnard et Sider étaient présents et ont dû entendre ça comme moi. Ont-ils ensuite mentionné cette importante information dans l'une de leurs nombreuses publications ? Ce n'est pas impossible, mais en tout cas un tel scoop ne m'a pas frappé dans leur littérature. Comme quoi il n'y a pas que les debunkers patentés ou les laquais du Pouvoir qui soient capables de désinformer et de tromper le public...

Revenons au courrier de Picard. Certaines des critiques qu'il y avance de « l'hypothèse socio-psychologique », de même d'ailleurs que dans les ovni, laboratoire du futur sont dignes d'attention (et donc de réponse - ce sera pour plus tard), mais d'autres sont du niveau de sa « lettre ouverte à Jean-Jacques Velasco », hargneuses et bourrées de parti-pris. Je suis par contre à peu près d'accord avec Picard quand il avance que « *l'HSP est une belle construction intellectuelle* ». Mais contrairement à ce qu'il pense, je m'en étais déjà « vanté », bien que dans des termes différents : dans Inforespace n°7 Hors Série, déc.1983, j'écrivais en effet que « l'HET est en dernière analyse un système de croyance, l'HSP aussi» (p.15). Car, et c'est là où je voulais en venir, je n'ai toujours pas compris le caractère scientifique de l'hypothèse extraterrestre, en particulier dans ses variantes « au second degré » ou « système de contrôle » (ou catalyseur, etc.). Que l'HET repose sur certaines discussions scientifiques (ex: l'exobiologie) est une évidence. Mais en quoi l'HET ufologique est-elle testable, sauf si les extraterrestres eux-mêmes décident de nous donner la preuve de leur existence? L'intervention d'un facteur extérieur qu'on ne maîtrise pas est-il le propre d'une théorie scientifique ?

J'« oubliais » que Picard semble avoir abandonné, en ce qui concerne son usage personnel, les conceptions usuelles, bassement matérialistes, de nos bonnes vieilles sciences terrestres. C'est après tout, son droit. Mais qu'il ne vienne plus exiger des autres, alors, les contraintes qu'il se refuse à lui-même.

Un dernier détail sur l'HSP : si Picard avait raison dans sa démonstration que l'HSP ne **tient** pas la route, c'est qu'il a démontré sa fausseté. L'HSP serait donc falsifiable (testable). Ce qui serait la preuve qu'il s'agit bien d'une théorie scientifique, contrairement à d'autres affirmations du dit Picard... Cherchez l'erreur !

Quand, au début des années 80, j'ai pour diverses raisons commencé à avoir certains doutes sur l'édifice ufologique, la lecture dans Le phénomène ovni du « Traité de ratologie » de Michel Picard contribua à renforcer ces doutes. Malgré certaines reflexions fort pertinentes et une érudition de bon aloi, ce texte était en effet surtout remarquable par ses outrances, ses nombreuses erreurs de fait et de raisonnement, ses attaques imbéciles contre les personnes qui déplaisaient à l'auteur. Je constate avec regret que, quelques 17 ans après, le vinaigre dans lequel il trempait sa plume à l'époque est toujours aussi corrosif. Avec regret, disais-je, car manifestement Picard n'est pas un imbécile et a de fort intéressantes lectures. Je suis même persuadé (sans doute du paternalisme de circonstance...) qu'il a des choses intelligentes à dire.

Encore faut-il que son argument favori ne se ramène pas trop souvent à la maxime : « la bêtise insiste toujours » (Camus). Car depuis que je l'ai apprise chez Picard, je peux la ressortir, moi aussi...

Claude MAUGE.

LE MYSTERE DU POT-AU-NOIR.

par Jean-Paul RONECKER.

Le Triangle des Bermudes a-t-il un petit frère tout près de chez nous ? La France aussi a ses mystères alors pourquoi aller chercher plus loin...

DC

En Auvergne, à proximité de Puy-en-Velay, se trouve un endroit que l'on appelle le Pot-au-Noir, où d'étranges phénomènes inexpliqués se produisent: crashes d'avions à répétition, OVNIs, phénomènes aériens lumineux... à tel point que l'endroit est surnommé le « Triangle de la Burle », en référence au célèbre Triangle des Bermudes.

« *Le mystère inconnu du vent noir planait à l'infini sur cette cordillère cévenole. Le Triangle de la Burle, on me le décrivait donc comme un cimetière d'avions victimes de cette Burle noire, avaleuse de carcasses, du crépuscule à l'aurore. Et cela dans ce terrible Pot-au-Noir, dont on ignorait les frontières, fournaise sombre de l'Eyrieu ou gigantesque vallée de Burzet, qui savait?* » (Jean Peyrard: *Le Triangle de la Burle,* éditions Créer, 1987)

Le Triangle de la Burle, ou « Jardin du Diable », se situe entre le mont Mézenc, le mont Gerbier-de-Jonc et le mont du Tanargue, à environ 25km au sud-est du Puy-en-Velay. Depuis des siècles, des phénomènes étranges se produisent dans le ciel de ce coin perdu de l'Auvergne. De mémoire d'hommes, le dyke d'Aiguilhe, gigantesque rocher effilé surmonté d'une chapelle, a lui-même la réputation d'attirer les orages, en raison des phénomènes lumineux et électriques qui s'y produisent régulièrement. Un endroit terrible, antichambre de l'enfer selon certains. Un lieu étrange et maudit où se déchaînent des forces mystérieuses. La liste de ses méfaits et sortilèges est longue.

En janvier 1420, une « étoile de feu » stationne au-dessus du Puy, puis file à toute allure vers le Pot-au-Noir.

En juillet 1420, les habitants du Puy observent dans le ciel une grande apparition lumineuse venant du Pot-au-Noir.

En 1518, la région est de nouveau le théâtre de phénomènes aériens inexpliqués. Un chroniqueur rapporte l'apparition d'une sphère lumineuse ou d'une « boule de feu » au-dessus du mont Mézenc.

En 1579, une « étoile » tombe au hameau de Beysseyre, près du Pot-au-Noir.

En 1806, on signale un mystérieux phénomène lumineux qui embrase le ciel, certaines nuits. Un préfet d'Empire consigne l'apparition d'un « météore ayant enflammé un horizon de feu, le 16 prairial ».

Les 15 et 16 juillet 1911, au cours du meeting d'aviation de Haute-Loire, l'exibition de l'aviateur Védrines faillit tourner au drame quand son avion se mit à tanguer. Son compagnon et rival, Biélovuci, eut les mêmes problèmes. Alors qu'il piquait vers les flancs du dyke d'Aiguilhe et du rocher Corneille, son appareil fut attiré par un courant mystérieux. Il ne put redresser que de justesse. La presse rapportait alors: « *Dans la vallée de Vals, l'appareil a été saisi de remous. Il a effectué une descente rapide, en tanguant fortement, l'aviateur est passé au-dessus du Puy à une très faible hauteur ... à une dizaine de mètres du piédestal de la statue ...il n'a pu reprendre assez de hauteur pour regagner l'aérodrome* ». Lorsque Biélovuci mit pied à terre, il confia: « *A plusieurs reprises, j'ai dû me tenir debout dans mon appareil. Si jamais j'ai eu peur, c'est bien aujourd'hui. Au-dessus du Puy, je me suis senti attiré par une force irrésistible* ». Biélovuci s'en sortit de justesse, d'autres eurent moins de chance.

En novembre 1943, le bombardier quadrimoteur anglais *Halifax HS HDT 726* survole le Pot-au-Noir. Aux commandes, un as de la *Royal Air Force,* le capitaine Pulling. Il doit parachuter des conteneurs d'armes destinées aux maquisards français d'Ardèche. Vers minuit, les résistants, qui attendent au sommet de la montagne, entendent les moteurs du bombardier et préparent aussitôt les feux devant servir à délimiter la « *drop zone* », le lieu de parachutage. Tout-à-coup, ils entendent les moteurs de l'avion crachoter puis s'étouffer les uns après les autres. Pendant quelques minutes, le capitaine Pulling et son co-pilote, le lieutenant Hodges, tentent désespérément de maintenir l'appareil en vol vertical, mais leur lutte est vaine. Le quadrimoteur plonge vers le sol et s'écrase, glissant sur plusieurs centaines de mètres dans la neige avant de se couper en deux et d'exploser. Un des hommes d'équipage s'en sort par miracle. Recueilli par les maquisards, il témoigne que la DCA allemande n'a pas tiré sur le *Halifax,* et que rien ne pouvait laisser prévoir l'arrêt inexpliqué des quatre moteurs les uns après les autres. Pour lui, l'accident qui a coûté la vie à ses sept camarades n'a aucune explication rationelle. Rentré en Angleterre, il dira: « *C'est le Diable qui a jeté l'avion contre la montagne* ». Ce crash inexpliqué ne sera que le premier d'une longue liste.

En 1946, un autre avion, américain cette fois, s'écrase dans le Triangle de la Burle. A son bord, la soeur de John Fitzgerald Kennedy, futur président des Etats-Unis. Aucun survivant.

Le 24 septembre 1954, un objet lumineux non identifié survole le Puy, venant du Pot-au-Noir.

En novembre 1963, un avion à réaction anglais s'écrase sur un village, décapitant douze maisons.

En 1964, un appareil transportant sept observateurs de l'ONU s'écrase à son tour dans le triangle

maudit. Au mois de décembre de la même année, deux F104 de l'armée de l'Air française s'accrochent en plein vol au-dessus du mont Mézenc, après qu'une mystérieuse « boule de feu » a semblé jaillir de la montagne. Les pilotes des autres avions et plusieurs habitants de Chaudeyrolles et de Saint-Font en témoigneront. Les deux jets s'écrasent, tuant les pilotes sur le coup.

Le 9 août 1968, un article de *L'Eveil de la Haute-Loire* rapporte que trois pélerins, dont un enfant, ont été commotionnés par un phénomène électrique et lumineux à l'intérieur de la chapelle du dyke d'Aiguilhe, tandis que dans le ciel un avion se trouvait en difficulté. Plus au sud, les Dents du Diable (deux rochers formant mâchoire à l'entrée du Pot-au-Noir) se sont mises à trembler.

Le 3 mai 1969, un *Fouga Magister* de l'armée de l'Air s'écrase sur les limites du Pot-au-Noir. Certains témoins affirment avoir vu, au moment de l'accident, des objets lumineux dans le ciel, au-dessus de la centrale de Bugey.

Le 21 novembre 1969, le pilote d'un *Mystère IV de* l'armée de l'Air qui survole le Triangle de la Burle contacte la base d'Orange. Il indique que son avion est en perdition. Il n'a pu éviter un mystérieux « nuage » lumineux, au-dessus des monts du Vivarais, et les commandes de son jet ne répondent plus. L'appareil perd rapidement de l'altitude, rase les toits du village de Lachamp-Raphaël, et s'écrase pratiquement dans la cour de la gendarmerie, tuant un gendarme.

Le 20 décembre 1969, un avion anglais de type *Aero-Commander* disparaît mystérieusement au-dessus du mont Mézenc, dans le périmètre des Dents du Diable. Le pilote avait indiqué au CCR de Marseille: « *Je serai à la verticale de Montélimar à 3h16* ». Puis, plus rien. Le même mois, un appareil participant au rallye Londres-Sydney s'écrase entre Fay-sur-Lignon et Les Vastres. Deux morts.

Le 21 janvier 1971, un *Nord-262* s'écrase. A son bord se trouvaient des officiers généraux, dont l'amiral Robert Landrin, ancien « pacha » du porte-avions *Clémenceau,* et vingt-deux savants atomistes, les meilleurs spécialistes français en la matière. On pense d'abord à un attentat destiné à ruiner les efforts de la France pour s'équiper en matériel nucléaire, mais aucune trace de bombe n'est relevée, ni aucune trace de sabotage non plus. L'épave de l'avion militaire, repréré par un hélicoptère de l'armée, gisait, complètement disloqué, à 1342 mètres d'altitude, sur le territoire de la commune de Mézilhac. Les victimes auront droit à des funérailles nationales. Malgré les importants moyens mis en oeuvre et plusieurs mois d'enquête de l'armée et des services secrets, l'affaire devra être classée sans être élucidée.

En mai 1971, un avion de tourisme explose en plein ciel au dessus du Triangle, faisant quatre morts supplémentaires.

En 1972, un nouvel appareil, un *Régent* de l'aéro-club d'Angoulème, disparait, rajoutant deux victimes de plus à une liste dejà longue.

Le 14 février 1972, des formes lumineuses ovoïdes sont signalées dans le secteur du Pot-au-Noir. Au cours de son enquête, Jean Peyrard rencontra un témoin qui lui rapporta que vers 1944, sur le RN535, en août, la nuit, à bord d'un camion, il avait été précédé d'une lueur très lumineuse sur plus de 3km, entre Chaumel et Sarrasset. Elle ressemblait à « *un feu de fagot qui avance tout seul* », suivait parfaitement la route en restant à une distance constante d'environ 50 mètres. Puis, la lumière se jeta soudainement dans le ravin et disparut.

En 1974, un *Jodel* de l'aéro-club sarladais se dirigeant vers Campreignac se trouve soudain en présence d'un étrange objet lumineux qui paraît avoir décollé du mont Mézenc. Le pilote, Roland Latour, envoie aussitôt un message de détresse. Quelques minutes plus tard, le petit avion s'écrase, tuant le pilote et ses trois passagers.

Le 29 août 1975, des objets lumineux sont vus dans le ciel du Pot-au-Noir. On parle aussi de l'atterrissage d'un OVNI dont est sorti un petit être d'environ 1,50 mètre de haut, portant une combinaison « *couleur de flamme* ».

En avril 1978, *L'Eveil de la Haute-Loire* annonce: « *Le Pot-au-Noir a fait sa 30e victime* ». Un nouvel avion venait en effet de s'écaser entre Béage et Vals-les-Bains.

Le 7 septembre 1980, un avion koweïtien, un gros porteur militaire *Hercule C-130*, s'écrase à son tour, ajoutant huit morts de plus à la liste. Moins de deux semaines plus tard, un bimoteur s'écrase près de Saint-Agrève. Les deux occupants périssent carbonisés.

En décembre 1980, des OVNIs sont de nouveaux observés au-dessus du Triangle de la Burle. On parle aussi alors d'aéronefs non identifiés, en perdition, sur le massif du Devez.

En 1994, l'équipage d'un avion de ligne se dirigeant vers Lyon aperçoit, vers 21 h, une sorte d'immense écharpe « brumeuse » d'une très forte intensité lumineuse flotter au-dessus du mont Mézenc. Par prudence, le pilote préfère détourner son appareil. « *On aurait dit que le ciel avait pris feu* », déclara-t-il à la commission d'enquête.

Aujourd'hui, malgré de nombreuses études et enquêtes menées tant par des professionnels que des amateurs (scientifiques, gendarmes, ufologues, et même les services secrets), le mystère du Pot-au-Noir reste entier. On a parlé de courants telluriques agissant violemment par intermittences, de l'influence des minerais contenus dans le sol, de perturbations électro-magnétiques, de la présence d'extra-terrestres ...

Bien sûr, certains crashes peuvent être de simples accidents, et des avions passent au-dessus du Triangle de la Burle sans problèmes, mais le hasard seul ne saurait être responsable d'accidents à répétition dans le même secteur et dans les mêmes conditions non élucidées. Surtout si l'on considère que nombre de pilotes tués étaient des professionnels chevronés et parfaitement compétents, et aussi les témoignages troublants faisant état de phénomènes lumineux aériens dans ce secteur (semblant parfois être intimement liés aux accidents). Il pourrait bien sûr s'agir d'un ensemble de phénomènes indépendants les uns des autres, mais la réunion de ces

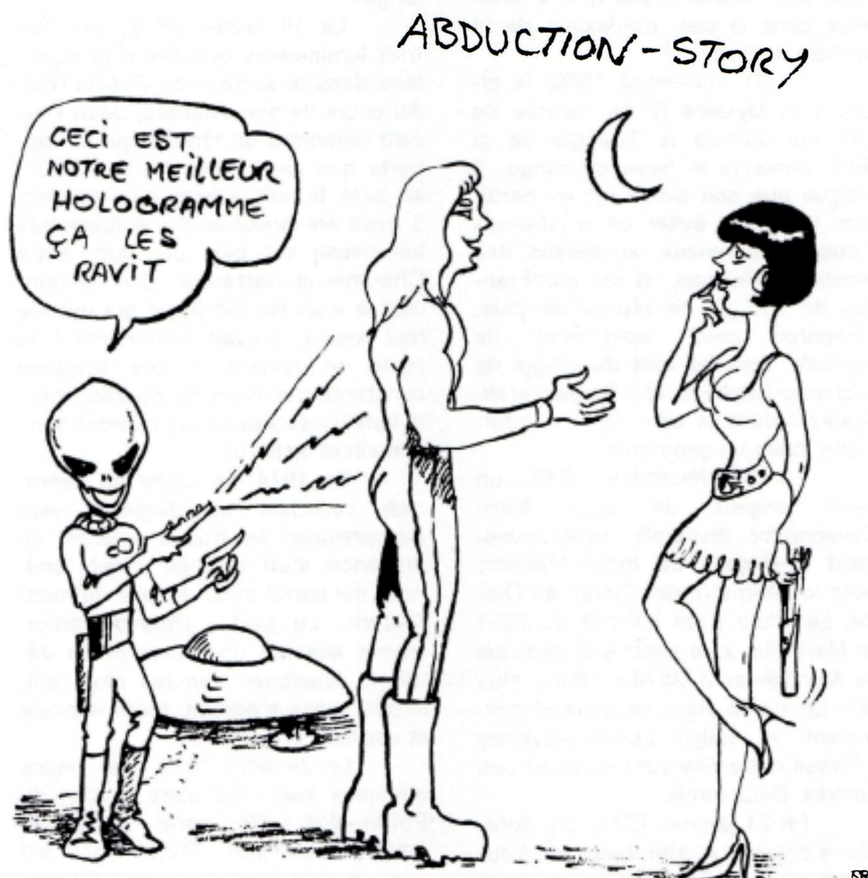
causes diverses en un même lieu et entraînant apparemment les mêmes conséquences est-elle vraiment plus plausible? Le rapprochement entre les phénomènes de 1806, du 21 novembre 1969 et de 1994, avec l'apparition de ce mystérieux « banc de brume » lumineux, pourrait faire penser à un phénomène naturel. Le pilote du *Mystère IV* paraît bien avoir perdu le contrôle de son appareil, dont les commandes ne répondaient soudainement plus, à cause de cette « brume » lumineuse. Cela fait penser à une perturbation magnétique intense, mais est-elle naturelle? Si tel était le cas, les enquêtes menées sur place n'en auraient-elles pas décelé la source, même s'il paraît s'agir d'un phénomène intermittent? Les moteurs du *Halifax* se sont éteints les uns après les autres, sans raison apparente. La plupart des autres avions ne se sont-ils pas écrasés pour une raison similaire? Il y a tout lieu de le penser. L'examen du *Nord-262* n'a permis de déceler aucune trace de sabotage quelconque ni de malfonction des systèmes, malgré une enquête très serrée. Là aussi, tout laisse à penser que la cause de l'accident est l'arrêt des moteurs et une perte de contrôle des commandes de l'appareil. Ces pannes de moteur subites font irrésistiblement penser à l'arrêt des moteurs des voitures au passage d'un OVNI, maintes fois mentionné dans les annales. La coïncidence est troublante, surtout si on la met en parallèle avec les observations d'UFOs au-dessus du Pot-au-Noir. Et que penser de cette « boule de feu » qui a jailli de la montagne lors de l'accrochage des deux *F104* au-dessus du mont Mézenc. Coïncidence, là aussi? Ne serait-ce pas elle qui aurait, bien au contraire, provoqué l'accident? Et qu'en est-il du crash du *Jodel*? Le pilote a envoyé un message de détresse aussitôt après avoir vu un étrange objet lumineux qui paraissait avoir décollé du mont Mézenc. Quelques minutes plus tard, l'avion s'écrase. Est-ce toujours une simple coïncidence? La lueur qui a précédé le camion, en 1944, à une distance sans cesse constante, suivant parfaitement le tracé de la route, et plongeant subitement dans un ravin ne ressemble pas à un phénomène naturel. Là encore, les annales de l'ufologie font état de nombreuses apparitions de boules lumineuses se comportant de façon similaire. Coïncidence, de nouveau? L'hypothèse soi-disant raisonnable fait peut-être un peu trop intervenir le hasard pour être vraiment raisonnable. Si rien ne permet d'affirmer en toute certitude que le mystère du Pot-au-Noir est intimement lié aux OVNIs, il faut bien reconnaître que nous avons là un faisceau de coïncidences des plus troublants. Tout ce que nous pouvons dire c'est que l'énigme du « Jardin du Diable » semble loin d'être résolue, et qu'il est maheureusement à craindre que le Triangle de la Burle fasse encore parler de lui dans l'avenir.

Jean-Paul RONECKER

ERRATUM

Dans le précédent Ufo Log, vous savez celui avec la photo de Fabrègues en couverture avec le disque jaune pas très circulaire, nous avons publié plusieurs dessins tirés d'une bande dessinée intitulé Les p'tits gris. Sous chacun des ces dessins humoristiques, il fallait lire (et écrire !) **Guillaume Kerlorc'h** pour le nom de l'auteur et non pas Guillaume Kerloc'h.

L'auteur nous excuse pour cette faute (que nous ne sommes pas les seuls a avoir commise). Il nous livre d'ailleurs la splendide couverture de ce numéro.



ABONNEZ-VOUS

AIDEZ-NOUS

ET VOUS BENEFICIEREZ D'UN TAS D'AVANTAGES

ABONNEMENT

4 NUMÉROS = 1 DDF

1 DDF POUR LA FRANCE MÉTROPOLITAINE. 1 2DF POUR LES AUTRES.

- Vous recevrez vos Ufo Log directement à l'adresse que vous nous indiquerez.
- Vous les recevrez dès leur parution, et donc avant les autres.
- Vous êtes sûr de ne manquer aucun numéro.
- Et surtout, le prix de vos Ufo Log ne peut pas augmenter en cours d'abonnement.
- Un index gratuit tous les quatre numéros pour s'y retrouver facilement.
- ...

DEMANDE D'ABONNEMENT

à recopier ou à photocopier (il est interdit de découper Ufo Log).

Je souhaite m'abonner à Ufo Log pour un an, soit **4 numéros.**
Je joint un chèque de **100F** (pour la France métropolitaine) à l'ordre de « **Association Nexus**
ou un mandat de **120F** (ou tout autre titre de paiement pour les autres pays).

Mon nom : . . . .

Mon prénom : . . . .

Mon adresse : . . . .

. . . .

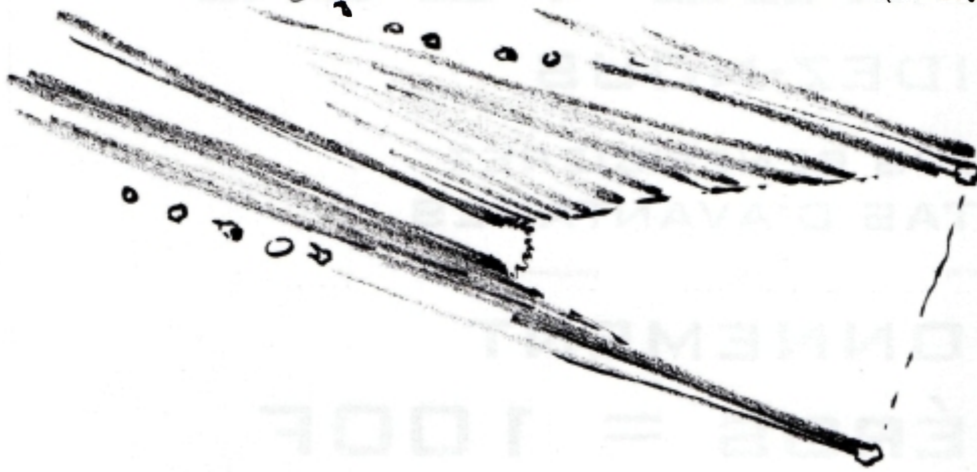
. . . .

J'envoie ma demande d'abonnement à :

ASSOCIATION NEXUS
31, Rue Sidi Brahim
38100 GRENOBLE
FRANCE

5 NOVEMBRE,

IL N'Y fe*> PAS QUE LA RENTRÉE ATMOSPHÉRIQUE

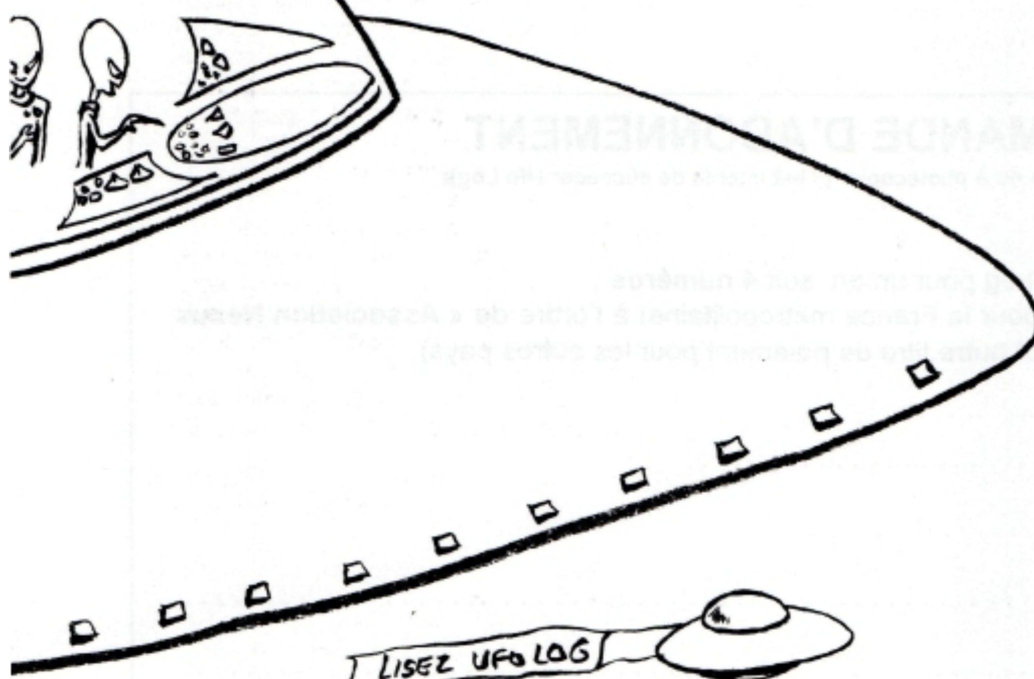






PILOTE NOUS ALLONS TESTER NOTRE NOUVELLE FLOTTE

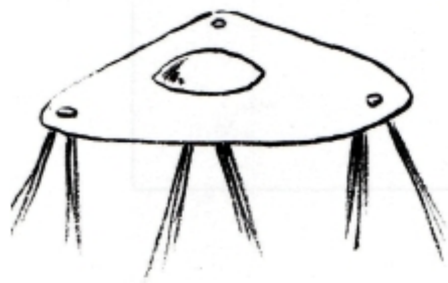




LISEZ UFO LOG







RR98

CHRONIQUES DE L'AILLEURS.

par Jean-Paul Ronecker.

Cette rubrique vous fera peu à peu découvrir les cas insolites en marge du phénomène OVNI. On ne peut pas affirmer que ces histoires étranges ont un lien certain avec les UFOs, mais on les en rapproche souvent. C'est donc à une sorte de visite des coulisses du phénomène OVNI que nous vous convions : un coup d'œil indiscret sur cette curieuse mythologie parallèle.

La couleur tombée du ciel

Le 22 juillet 1955, Ed Mootz travaillait dans son jardin à Cincinnati (Ohio), vers 5h30 du matin, lorsqu'il sentit soudain quelque chose sur son bras et ses mains. Il s'agissait d'un liquide rouge et chaud. En quelques minutes, il se trouva au milieu d'une pluie rouge ressemblant à du sang, huileuse et collante. Il leva les yeux et vit une sorte de protubérance qui dépassait des nuages, de couleurs curieuses, vert foncé, rouge et rose. Le rouge était le même que celui de la pluie qui semblait en tomber directement. La pluie tombait en particulier sur un pêcher de son jardin. Ed Mootz continua de regarder pendant quelques instants, puis il sentit ses mains et ses bras nus le brûler aux endroits où les gouttes étaient tombées. Le matin suivant, il s'aperçut que son pêcher était mort, de même que l'herbe autour, tous les jeunes fruits s'étaient desséchés sur les branches. Aucun avion n'était visible dans le ciel au moment de la chute. D'autre part, l'hypothèse d'un nuage toxique produit par une usine chimique, pouvant rester immobile plusieurs minutes au-dessus d'un point précis, semble pouvoir être écartée. Des représentants de l'US Air Force menèrent l'enquête et recueillirent des échantillons d'herbe, de fruits et de feuilles, mais leurs conclusions ne furent pas divulguées. *(The Cincinnati Post* du 3 février 1975 - *Le Grand livre du mystérieux).*

D'étranges substances venues du ciel

Une nuit de février 1958, un trait de lumière troua subitement l'obscurité au-dessus du comté de Westmeath, en Irlande, et tomba à terre dans un champ. Une fois sur place, les habitants ne trouvèrent qu'une masse gélatineuse (J. Mitchell et R. Rickard: *Anthologie des phénomènes bizarres, étranges et inexpliqués).* Le 10 octobre 1962, le capitaine R. Pape était sur le pont du *Roxburgh Castle,* alors à l'amarre à son emplacement dans le port de Montréal, lorsqu'il remarqua des filaments blancs et fins d'une matière inconnue qui étaient enroulés autour du bastingage. Il tira sur l'un de ces paquets de filaments, après avoir appelé son second, et put constater qu'ils étaient très résistants. Il les tenait depuis quelques minutes dans sa main lorsqu'ils disparurent complètement, « *comme si, en d'autres termes, ils étaient passés dans le néant* ». Regardant le ciel, le capitaine et son second virent de petits cocons de cette même matière, qui descendaient lentement du ciel, où rien n'était visible qui aurait pu être à l'origine de ce phénomène. On a recensé de nombreux cas de ce type, parfois en relation avec des passages d'OVNIs *(The Marine Observer,* octobre 1963 - *Le Grand livre du mystérieux).* En octobre 1820, près de Pernambouc (Brésil), se produisirent des averses d'une substance soyeuse, sur plus de 200 km carrés, à l'intérieur des terres et en mer, où un navire français se trouva quasiment entouré d'un cocon (Lettre de M. Lainé, Consul de France à Pernambouc, à *l'Annual Register*, 1821). Le 15 mai 1800, le professeur Luigi Patazzo, chef du bureau météorologique d'Italie, signala qu'il était tombé à Messignadi, en Calabre, une curieuse substance ressemblant à du sang frais. Les analyses de la substance, faites aux laboratoires de la Santé publique de Rome, révélèrent qu'il s'agissait bien de sang. On tenta d'expliquer l'étrange phénomène par des oiseaux démembrés par la violence du vent, mais aucun vent violent ne fut signalé à ce moment, et on ne vit tomber aucun oiseau, ni même la moindre plume. C'est d'autant plus curieux que le même phénomène se reproduisit peu de temps après, au même endroit *(Popular Science News,* 35-104 - Charles Fort: *Le livre des damnés).* Le 21 janvier 1803, une «météorite» tomba en Silésie, entre Barsdorf et Freiburg. Elle avait une trajectoire oblique, et les témoins purent entendre un sifflement lorsqu'elle passa. La météorite continua de brûler quelque temps au sol. Le matin suivant, on trouva au point de chute une étrange masse gélatineuse dans la neige, mais le compte-rendu de l'incident ne mentionne ni le moment de la chute de neige, ni la présence de neige fondue aux alentours de l'aérolithe *(Minutes de l'Association Britannique pour l'Avancement des Sciences,* 1860 - *Le Grand livre du mystérieux).*

Météo en folie

Certains phénomènes météorologiques sont tellement inhabituels que l'on serait parfois tenté d'incriminer des extra-terrestres, ce dont d'ailleurs certains ne se privent pas. Ainsi, au mois d'octobre 1886, à Charlotte, Caroline du Nord, une chute d'eau se produisit pendant trois semaines uniquement à un endroit précis, et cela que le ciel fût clair ou nuageux. Le Service Signalétique décrivait ainsi le phénomène: « *Un étrange incident a eu lieu le 21. Ayant appris que, pendant plusieurs semaines précédant cette date, la pluie était tombée chaque jour passé trois heures, en un endroit précis situé entre deux arbres, au coin de la 9e rue et de la rue D, je visitait l'endroit et vis une précipitation en forme de pluie à 4h47 et 4h55, alors que le soleil brillait de tout son éclat. Le 22, je revisitai ce lieu et, de 4h05 à 4h25, une légère averse tomba d'un ciel sans nuages. Parfois, la précipitation tombe sur un demi-*

arpent, mais elle se produit toujours au centre de l'espace qui sépare ces deux arbres et, au plus faible de l'averse, elle ne se produit qu'en ce centre même» (Monthly Weather Review, octobre 1886 - *Charlotte Chronicle* du 21 octobre 1886). Le soir du dimanche de la Trinité, en 1908, une chute de grêle se produisit sur Saint-Etienne-les-Remiremont, dans les Vosges. Soudain, le curé du village fut appelé par Mlle André qui insista pour qu'il vienne. « *Monsieur le curé, venez vite, ils fondent!* ». A contrecoeur, l'abbé Gueniot délaissa sa lecture et consentit à la suivre. « *Regardez,* dit-elle, *voilà l'image de Notre-Dame-du-Trésor imprimée sur les grêlons!* ». Soupçonneux, le curé prit un des petits blocs de glace qu'elle lui tendait. Il dut bien reconnaître que la femme avait raison. Sur la surface des grêlons, légèrement convexes, se voyait l'image faiblement en creux d'un buste de femme, avec une robe retournée en bas comme une chape de prêtre. L'image était une représentation assez fidèle de la Vierge des Ermites. Intrigué, l'abbé Gueniot ramassa trois de ces étonnants grêlons, et les pesa. Leur poids était de 160 à 180 grammes. L'un d'eux était une sphère parfaite et portait une sorte de couture, comme s'il avait été moulé (ce qui n'est pas rare). Après le souper, l'abbé sortit dans son jardin pour estimer les dégâts de la tempête. A sa grande surprise, il découvrit les légumes en bon état, et non pas déchiquetés comme ils auraient dû l'être après cette chute de grêle. Il apprit pourtant plus tard que les grêlons avaient brisé quelques 1400 vitres dans la région. La tempête semblait avoit produit deux sortes de grêlons: ceux portant une image et une variété plus grosse et destructrice. Le plus étrange, comme le souligna l'abbé Gueniot, était « *que les grêlons qui auraient dû être violemment précipités sur le sol, selon la loi d'accélération de la chute des corps, semblent être tombés d'une hauteur de quelques mètres à peine, c'est-à-dire lentement* ». De nombreux témoins confirmèrent que certains grêlons portaient bien l'image de Notre-Dame-du-Trésor *(English Mechanic and World of Science* du 12 juin 1908 - *Le Grand livre du mystérieux).* Un après-midi de novembre 1958, de la pluie tomba pendant deux heures et demie sur une zone de deux mètres carrés, au domicile de Mme R.Babington, à Alexandrie, en Louisiane, d'un ciel parfaitement clair. Ni la station de météo locale, ni la base aérienne militaire voisine ne purent expliquer cet étonnant phénomène. Un cas similaire s'était déjà produit à la fin du XIXe siècle, à Dawson (Georgie), où, par un ciel sans nuages, il plut pendant une heure sur une surface circulaire d'environ huit mètres de diamètre, ainsi qu'en Caroline du Sud où une maison et la pelouse attenante subirent, des heures durant, un véritable déluge, là encore dans un ciel pur *(The Alexandria Daily Town Talk* du 11 novembre 1958 - *Le Grand livre du mystérieux* - Charles Berlitz: *Evénements inexpliqués et personnages étranges du monde).* Dans la matinée du 10 novembre 1819, de lours nuages envahirent le ciel de Montréal (Canada) et évoluèrent d'un vert profond à un noir de poix Le soleil que l'on entrevoyait par moments avait une couleur brune sombre ou jaune, puis il devenait orange et même rouge sang. Rapidement, le jour devint aussi obscur que la nuit, les ténèbres augmentaient puis disparaissaient par intermittence, accompagnées de lumières célestes, de grondements de tonnerre et de secousses sismiques. Le phénomène s'étendit de l'est du Canada à la Nouvelle-Angleterre, et dura toute la journée. *(Scientific American,* mai 1881 - Charles Fort: Le *livre des damnés - Le Grand livre du mystérieux).*

Boucherie céleste

Le vendredi 3 mars 1876, des morceaux de viande tombèrent d'un ciel sans nuages sur une zone de cent mètres de long sur cinquante mètres de large, près de la maison d'Allen Crouch, dans les environs d'Olympia Springs, dans le Kentucky. Les morceaux mesuraient quelques centimètres carrés et ils ressemblaient à du boeuf frais. Des témoins qui y goûtèrent dirent qu'il s'agissait plutôt de mouton ou de gibier. Un échantillon fut analysé par le Dr Hamilton et le Dr Arnold. Ils identifièrent la substance comme étant du tissu pulmonaire d'enfant ou de cheval *(«leur structure étant très proche* »). De nouvelles analyses furent effectuées sur d'autres échantillons, sept en tout. Deux étaient du tissu pulmonaire, trois du tissu musculaire et deux du cartilage. Selon les habitants du pays, la viande aurait été régurgitée par des buses « *qui ont la coutume de vomir quand elles voient l'une de leurs compagnes le faire* ». Cependant, on se demande combien il aurait fallu de buses pour recouvrir un territoire de 5000 mètres carrés, et à quelle hauteur elles auraient dû voler pour rester invisibles *(Scientific American,* mars 1876 - *Scientific American Supplement*, juillet 1876).

Merveilleuse apparition

Un jour qu'il se promenait avec son épouse dans un vallon boisé à Ballarvade, dans le Massachusetts, le Dr Ralph Harlow, professeur au Smith College, entendit soudain des voix assourdies. Ne voyant pas d'où elles pouvaient provenir, le couple continua sa balade. Puis, les voix semblèrent plus proches, et paraissaient venir d'au-dessus d'eux. Ils levèrent la tête et découvrir avec stupéfaction des êtres merveilleux qui flottaient dans les airs, à environ trois mètres au-dessus du couple, légèrement sur la gauche, et qui irradiaient d'une douce lumière surnaturelle. « *Il s'agissait de six merveilleuses jeunes femmes vêtues de blanc et engagées dans une conversation animée. Elles étaient peut-être conscientes de notre présence, mais elles n'en laissaient rien paraître. Leurs visages nous étaient parfaitement visibles et l'une d'elles, légèrement plus âgée que les autres, était particulièrement belle. Ses cheveux noirs étaient ramenés en arrière, on dirait aujourd'hui en queue de cheval, quoique je sois incapable de dire ce qui les retenait derrière sa tête. Elle s'adressait d'un ton animé à un jeune esprit qui nous tournait le dos et dont le visage était tourné vers la femme qui lui parlait.* » Ni le Dr Harlow ni son épouse ne parvinrent à déchiffrer ce que les êtres célestes disaient. Puis le couple vit à regret les merveilles apparitions s'éloigner et disparaître. Esprits? Fées? Extra-terrestres? On ne le saura sans doute jamais. (Charles Berlitz: *Les phénomènes étranges du monde)*

Jean-Paul RONECKER.

Nous n'avons pas reçu de livre ufologique en service de presse ce trimestre-ci, mais même si l'actualité bibliographique est pauvre, il en est quand même paru.

Nous lançons donc un message aux éditeurs et aux auteurs qui veulent que nous parlions de leurs ouvrages. Il suffit de nous en envoyer un exemplaire sans oublier de nous dire qui nous l'envoie pour qu'en retour nous lui envoyions l'Ufo Log dans lequel nous parlons de l'ouvrage, voire faire un échange régulier de services de presse.

Nous avons tout de même reçu un ouvrage qui ne parle pas d'ovnis mais qui peut intéresser le chercheur ufologue.

LE SECRET DES MONDES PARALLELES

Lucien **LIROY**

Editions Ramuel
138 pages.
95F

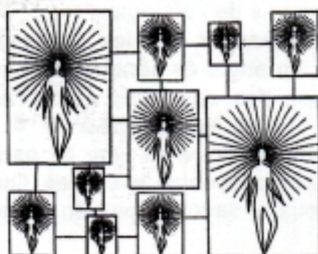
C'est un ouvrage qui part à la découverte des univers parallèles. Ce n'est pas un roman de science fiction mais une étude sur ce qui est au-delà de la Terre physique.

L'auteur explore les univers physiques mais aussi les univers mentaux, tout ce qui se place en dessus de l'homme et qu'on appelle espace, espace-temps, Paradis, Enfer, rêve et surtout esprit... Lucien Liroy s'attache aussi à nous mettre en garde contre les influences néfastes du non-humain.

C'est un tour d'horizon de l'invisible avec de nombreux conseils pour son propre bien-être. L'ouvrage peut faire rire et être taxé de new-age, mais il n'en reste pas moins intéressant pour ceux qui veulent voir au-delà de la réalité quotidienne, que l'auteur ait tort ou bien raison. L'univers vous est ouvert...

Lucien LIROY

LE SECRET
DES
MONDES PARALLÈLES



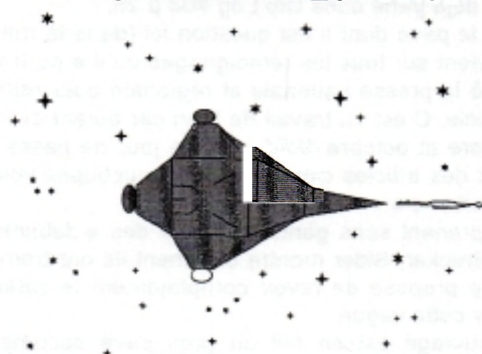
Éditions RAMUEL

TEMOIGNAGES D'OVNI PAR VOIE

DE PRESSE

1987 - 1996

DANS L'OUEST DE LA FRANCE



Laurent COUSSEAU

TEMOIGNAGES D'OVNI PAR VOIE DE PRESSE
1987-1996
DANS L'OUEST DE LA FRANCE

Laurent COUSSEAU

Edité par l'auteur
84 pages (A4)
89F

Excellent recueil d'article de presse, cet album contient de nombreux témoignages rapportés aussi bien par Le Monde, Le Courrier de l'Ouest. Presse Océan. Ouest France, etc, donc principalement la presse de l'Ouest.

Il couvre la période 1987-1996 et passe donc par la vague du 5 novembre 1990.

De petits articles et plein de renseignements en font un **outil indispensable pour l'ufologue chercheur**. On y trouve un index des sigles des principaux termes et organismes liés aux ovnis, un imposant listing des associations françaises avec toutes leur coordonnées, la liste des plus importants ouvrages français, et tous les renseignements sur les observatoires les plus importants de France...

Contact : Laurent COUSSEAU
44, Rue de la Forêt
49600 LE FIEF-SAUVIN
Tel : 02.41.70.23.51
E-mail : laurent-coussea@2mail.dotcom.fr

En bref, c'est un important outil de travail à ne pas manquer.

LE DOSSIER 1954
ET L'IMPOSTURE RATIONALISTE

Jean SIDER

Editions Ramuel
356 pages + 122 pages
249F

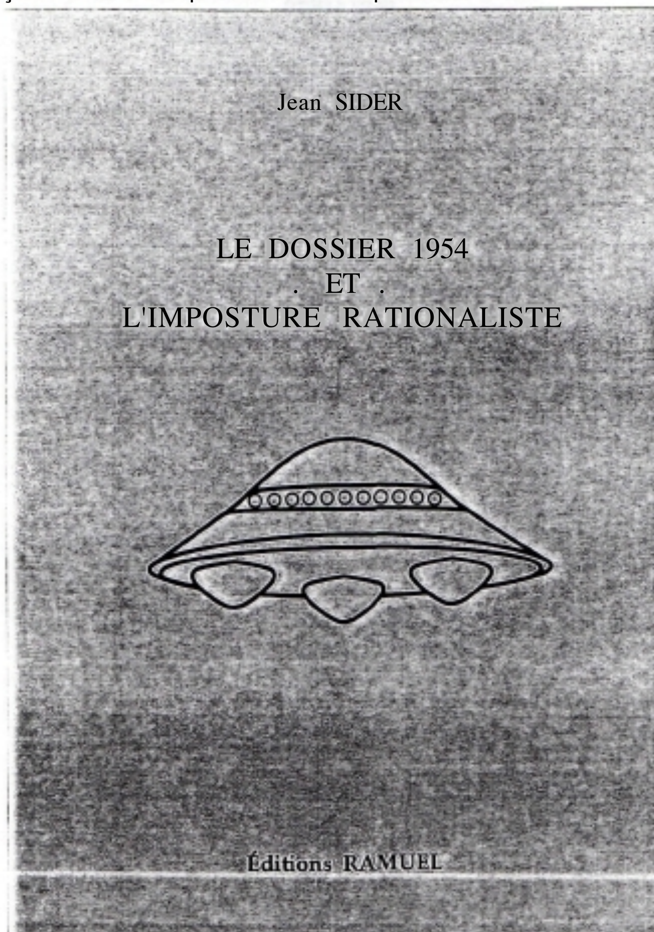
Si Jean Sider est bien connu pour son travail et ses recherches minutieuses, il est aussi connu pour ses prises de positions anti-debunking et anti socio-psy. Cet ouvrage revient sur la grande vague française de 1954 dont Sider nous avait déjà parlé dans Ufo Log #03 p.28.

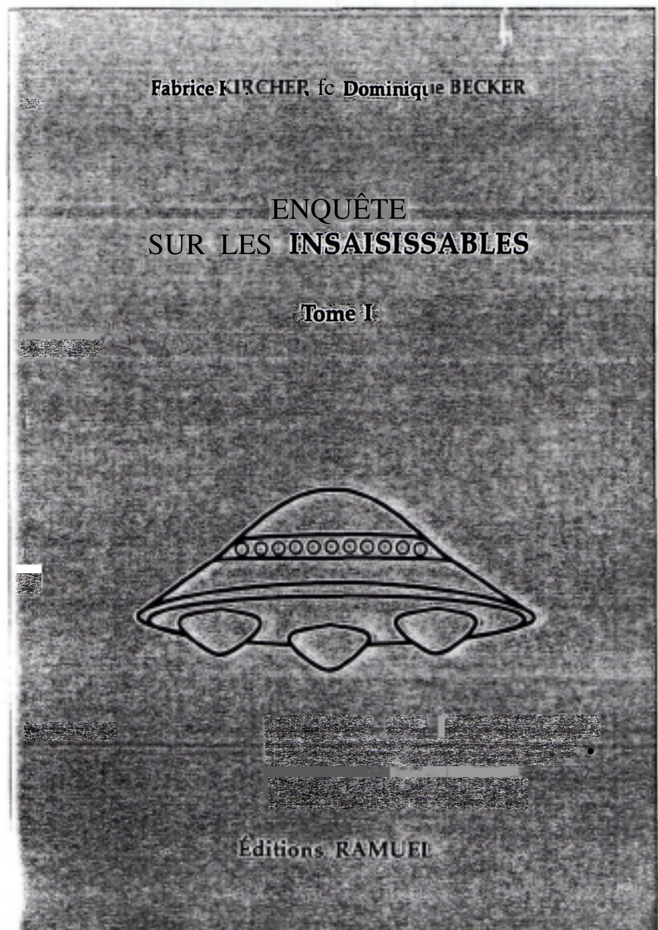
Dans le pavé dont il est question ici (dans la mare ?), l'auteur revient sur tous les témoignages qu'il a pu trouver, il a épluché la presse nationale et régionale pour retrouver chaque article. C'est un travail de titan car durant ces mois de septembre et octobre 1954, pas un jour ne passe sans qu'il n'y ait des articles consacrés aux soucoupes volantes et aux « martiens ».

S'en prenant sans gants à l'étude des « debunkers » Barthel & Brucker, Sider montre comment ils ont trompé le public et se propose de revoir complètement le catalogue de cas pour cette vague.

Cet ouvrage est en fait un gros pavé accompagné d'un second livre un peu plus grand, cahier iconographique comprenant une multitude de reproductions d'articles de presse. Les deux livres sont vendus ensemble.

Sider, dont les parutions sont toujours remarquées, a fait ici un imposant travail que tout chercheur et curieux se doit de posséder. C'est d'un pan entier de l'ufologie française dont il est question ici. Indispensable donc.





ENQUETE SUR LES INSAISISSABLES
TOME 1

F.KIRCHER & D.BECKER

Editions Ramuel
282 pages
139F

Toujours avec la même couverture (comme la majorité des ouvrages de cette collection dont il est bien difficile d'en reconnaître les différents volumes), ce livre tente une approche « scientifique » de l'ufologie.

Les auteurs reviennent sur les grands thèmes de l'ufologie vus sous un angle ésotérique voire mystique. Ils montrent la richesse des cas mais aussi l'absurdité du phénomène et les faiblesses des théories. Ils proposent aussi leur théorie sur un nouveau type de parasitose, une théorie qui expliquerait beaucoup de choses. Que vaut cette nouvelle théorie, nous le saurons peut-être avec le second volume.

Kircher & Becker posent beaucoup de questions, donnent beaucoup d'exemples, et font réfléchir là où de nombreux ouvrages se contentent de survoler l'ufologie.

Un ouvrage de réflexion à découvrir en attendant le second volume.

Didier CHARNAY.

REVUE DE PRESSE

LA PRESSE GENERALE

VISIONS DU FUTUR #14

L'expert maison en ufologie, Gildas Bourdais, revient sur le cas d'Hopkinsville et ses lutins.

En 1955 dans le Kentucky une famille est attaquée par des créatures étranges, des sortes de petits lutins pas très méchants. L'affaire a fait grand bruit et on la retrouve régulièrement dans les ouvrages consacrés aux ovnis. L'auteur en fait ici une analyse et tente d'aller plus loin.



VISIONS DU FUTUR #15

Gildas Bourdais essaie numéro après numéro de toucher les points forts de l'ufologie et les faits les plus troublant. Cette fois, il revient sur les importantes observations d'ovnis en Papouasie à la fin des années 50. Observations un peu moins connues mais très intéressantes.



VISIONS DU FUTUR #16

Dans ce numéro, Gildas Bourdais propose une synthèse sur les mutilations de bétail. Après une petite **retrospective**, l'auteur s'interroge intelligemment sur ce dossier bizarre.



En effet, aucune explication concernant ces animaux mutilés n'est vraiment satisfaisante.

Encore un petit dossier intéressant pour le grand public.

Disponible en kiosque.

DOSSIER BRULANT #1

ATN Publications, l'éditeur de Visions Du Futur, lance un nouveau périodique consacré à des sujets controversés. Le premier numéro est consacré au phénomène ovni.

L'auteur, Frédéric Fons, essaie de faire le tour du phénomène en abordant un maximum de thèmes ufologiques. Il ne fait que survoler le sujet sans vraiment se poser de questions et ses propos sont parfois douteux. Il est évident que le rédacteur ne connait pas vraiment le sujet. C'est bien dommage.



Ça reste cependant une synthèse simple et relativement accessible pour le grand public qui sera enchanté d'y retrouver des articles sur les films Men In Black et X-Files.

Espérons que le public s'y intéressera et qu'il voudra en savoir davantage. Ça sert aussi à ça les revues « grand public ». Dommage donc pour le manque de profondeur.

Tout les deux mois, en format A5.

Disponible en kiosque.

VSD #1091

VSD nous propose « cinq bonnes raisons de croire aux ovnis ». Il n'est pas besoin d'attendre VSD pour croire aux ovnis, mais le grand public rit encore du phénomène, à force d'insister il finira bien par l'accepter.

L'article fait rapidement le point sur les photos, les pannes électriques, les traces radar, les traces au sol et les marques sur le corps. Un bref tour d'horizon des pièces à conviction...

Disponible en kiosque.

VSD HORS SERIE (9808)

VSD frappe fort en proposant un numéro complet sur les ovnis intitulé « ovnis, les preuves scientifiques ».

Se servant du VSD #1091 comme introduction, ce dossier veut apporter la preuve que les ovnis sont une réalité physique et pour cela a invité de nombreux scientifiques tels **J.J.Velasco**, **F.Louange**, **J.C.Ribes** ainsi que des militaires et des pilotes de ligne.

Après les indispensables **retrospectives**, chacun y va de ses arguments pour nous prouver qu'il se passe des choses bizarres dans nos cieux.

Pour une fois, les socio-psy ne sont pas les vedettes.

Disponible en kiosque.

L'EVENEMENT DU JEUDI #717

Le dossier sur l'exobiologie est assez intéressant et fait le point sur nos connaissances de la vie extraterrestre.

Cependant, un article de Pierre Lagrange revient sur la conférence de Pocantico, Roswell et SETI pour ne pas nous apprendre grand chose.

LANFEUST **MAG**

Ce nouveau et superbe magazine de bandes dessinées des Editions Soleil a le mérite de relancer le genre. Pour ce qui nous concerne, il publie dans chaque numéro une page sur les phénomènes étranges réalisée par Richard D. Nolane.

Dans le n°1 Nolane propose des petits articles sur la vidéo de Mexico du 6 août 1997 et sur l'hélicoptère des hiéroglyphes dAbydos. Dans le n°3, c'est un bouclier volant qui frappa les Francs en 776.

Disponible en kiosque.

L'INCONNU #262

Le rédacteur attitré de la rubrique ovni de ce mensuel est Richard D. Nolane. Dans ce numéro, il se propose d'étudier les effets et l'embarras des services officiels suite à quelques observations en Angleterre.

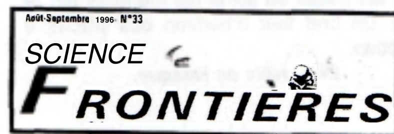
Disponible en kiosque.

SCIENCE FRONTIERES #33

C'est une longue et excellente lettre de Jean-Pierre Tennevin que publie la revue. C'est un texte dynamique et plein de sagesse que tout ufologue se doit de lire et de méditer quelles que soient ses propres convictions.

A noter aussi un article sur l'archéoastronomie avec Carnac.

DDP
8bis rue du Chemin de Fer
94110ARCUEIL





SCIENCE FRONTIERES #34

Quelques petits articles plus ou moins en rapport avec l'ufologie pour cette indispensable revue. Pour avoir des nouvelles sur Toungouska et sur Mars.

Voir adresse plus haut.

FACTEUR X

Facteur X continue son chemin tous les quinze jours avec divers dossiers troublants illustrés de nombreuses photos en couleur.

Le #33 se propose de classer les différents extraterrestres suivant plusieurs critères (les humanoïdes, les animaux, les robots et les bizarroïdes. Sans transition il nous propose l'interview de Michel Figuet.

Le #34 revient sur le dossier Ummo avec ses derniers développements, puis sur l'hypothèse que l'Homme serait une création des extraterrestres. L'interview est consacrée à Jean-Gabriel Greslé.

Le #35 poursuit l'hypothèse que l'homme serait une création d'extraterrestres, puis se penche sur les photos d'ovnis et des possibles trucages.

Le #36 recherche les preuves de crash d'ovnis et de conservations d'entités extraterrestres. Un autre dossier est consacré à SETI. L'interview est consacrée à Paul Devereux.

Le #37 revient sur les traces d'atterrissage d'ovnis y compris les crop circles.

Le #38, quant à lui, enquête sur Grudge 13, un ovni abattu lors de la guerre du Viet Nam. Un autre dossier est consacré aux univers parallèles et l'interview à Guy Gruais et Guy Mouny.

ANOMALIES #4

Le nouveau numéro tant attendu titre pompeusement « Pour en finir avec Roswell », vous comprendrez donc que la majorité du magazine est une nouvelle fois consacrée à l'affaire Roswell. Il n'y a pourtant pas que Roswell sur Terre...

Le dossier est très fourni et bien documenté même si les conclusions sont très orientées.

Jacques Vallée dans une longue interview montre que l'affaire Heaven's Gate était prévisible. De nombreux autres articles.

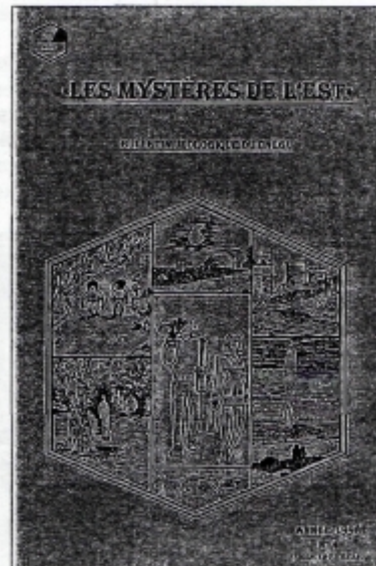




LES MYSTERES DE L'EST #4 (1998)

Ce bulletin du CNEGU est un véritable pavé d'information (152 pages).

Au sommaire on trouve une importante contre-enquêtet sur le petit homme de Renève (1975), des études sur l'entité lumineuse de Meylan (1976), les entités du château de Buron (1954 ou 56), de nombreux articles (l'hélicoptère des hiéroglyphes, le mycelium annulaire...) et pleins de renseignements divers.



Cette revue de « debunkers » se propose de nettoyer l'ufologie des cas explicables en proposant des contre enquête les plus fiables possible. Les explications ne sont peut-être pas toujours satisfaisantes, mais elles ont l'avantage de vouloir faire évoluer l'ufologie. MDE est donc indispensable au véritable chercheur.

Nouvelle adresse :
CNEGU
20, Rue de la Maladière
52000 CHAUMONT

SENTINEL NEWS #11

octobre 1998.
Trimestriel de 52 pages.



REVUE DE PRESSE

Une multitude d'articles et de sujets aussi variés que de qualité inégale.

On y retrouve entre autre l'ovni des Ardennes, le Colonel Corso, François 1er, la zone 51, Jean-Claude Pantel, les ovnis en Russie, la Trilatérale, la vaccination, les aliments trangéniques et pleins de comptes rendus d'observation de France et du monde...

Contact :

Sentinel News
17, Rue de Taissy
51100 REIMS

LE REPERTOIRE #1
1er semestre 1998

Une nouvelle revue sur les ovnis ? Non, pas du tout, c'est simplement le nouveau nom de La Circulaire de T.Rocher et J.C.Leroy.

C'est donc un nouveau départ pour ce catalogue qui recense tout ce qui touche aux ovnis de près ou de loin. La maquette a été revue pour rendre le catalogue plus lisible et agréable.

Ça reste toujours un pavé d'information (78 pages) où tout est passé en revue. Un travail incroyable.

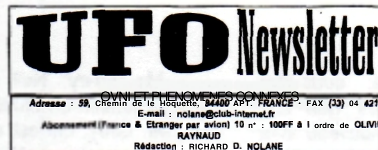
Disponible chez :

ROCHER Thierry
9bis, Rue de Rouen
94700 MAISONS ALFORT

1er SEMESTRE 1998 N°1
Le Répertoire

UFO NEWSLETTER #22
Juillet 1998

Si Richard D. Nolane se fait très présent dans la presse généraliste, ses bulletins se font, en revanche, plutôt rares. Pourtant ce bulletin de quatre pages devrait être proche de l'actualité et devenir indispensable.


UFO Newsletter
OVNI ET PHENOMENES CONNEXES
Adresse : 59, Chemin de la Roquette, 84400 APT FRANCE - FAX (33) 04 4219 41 82
E-mail : nolane@club-internet.fr
Abonnement (France & Etranger par avion) 10 n° : 100FF à l ordre de OLIVIER RAYNAUD
Rédaction : RICHARD D. NOLANE

N°22 - 25 JUILLET 1998
EDITORIAL

QUELQUES LARMES D'ADIEU POUR «LE VISAGE DE MARS»...

JACQUES VALLEE MIS EN CAUSE AUX ETATS-UNIS

Au sommaire, la mort de Corso, le visage de Mars, Jacques Vallée, les projets noirs de l'U.S. Air Force, etc.

Nous attendons avec impatience des nouvelles...

Ufo Newsletter
59, chemin de la Roquette
84400 APT

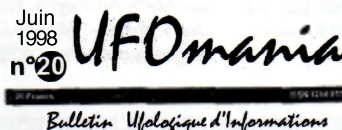
UFOMANIA #20
(juin 1998)
trimestriel

C'est les cinq ans de la revue. Bon anniversaire et longue vie à Ufomania !

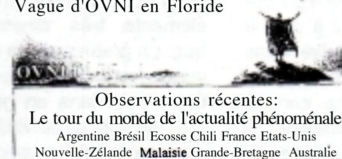
Un dossier est consacré aux contacts avec les extraterrestres positifs (Stein Lindgren, Maurizio Cavallo). Un autre revient sur l'Argentine. De nombreux témoignages et articles divers complètent la revue

Ufomania
4, Place de la Renaudié
81000 ALBI

Juin
1998







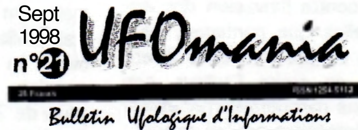
UFOMANIA #21
Septembre 1998
trimestriel

Beaucoup de témoignages et de comptes rendus d'observations dans ce numéro. On revient en détail sur l'observation de Sedan de ce mois d'août, et sur le debut d'enquête du cas de Voreppe. C'est l'automne, les ovnis reviennent, comme on disait à une époque !

Du rédactionnel et des articles de presse pour une bonne approche de l'observation de Sedan. Avec les rubriques habituelles.

Ufomania
4, Place de la Renaudié
81000 ALBI

Sept
1998





Didier CHARNAY.



BOOKS

- **How to Defend Yourself Against Alien Abduction:** dans ce curieux livre de Ann Druffel, on retrouve l'amalgame, cher à Jacques Vallée, entre les Aliens, les démons, vampires, etc. Vous y découvrirez les méthodes ancestrales utilisées pour se défendre contre l'invasion des esprits, telles que pantacles, herbes ou encore amulettes diverses. A en croire l'auteur, ces méthodes marcheraient et éviteraient l'infestation par les esprits, les djinns, les élémentaires, mais aussi les Aliens. On n'avait guère fait mieux depuis les badges anti-abduction, mais on n'est plus à cela près (Random House, 1998, (?) pages, 14$).

- **The Science of Aliens:** ce hardcover (couverture cartonnée) de Clifford Pickover se propose de voir à quoi peuvent ressembler les ET selon nos connaissances en exobiologie. Il s'agit donc à la fois d'imagination et de données scientifiques sérieuses. L'auteur fait le tour des formes de vie possibles sur d'autres planètes et dans des environnements inhabituels, telles que les ont imaginées biologistes et astronomes. On y retrouve les créature tentaculaires dérivées des céphalopodes, les formes de vie basées sur la silice et non le carbone, ou encore les êtres galactiques imaginés par les physiciens Donald Goldsmith et Tobias Owen, et dont les corps seraient de gigantesques nuages interstellaires, voire des galaxies tout entières (l'idée avait déjà été brillamment développée par l'astrophysicien Fred Hoyle dans son excellent roman « *Le Nuage Noir*»). Il s'agit donc essentiellement d'un ouvrage sur l'exobiologie qui fait la part belle à l'imagination scientifique. Un livre sérieux et agréable, d'autant plus qu'il est accompagné d'illustrations (Harper Collins, 1998, 224 pages, 18$).

- How to **Draw** Aliens: encore un livre vous apprenant à dessiner de beaux Aliens, mâles et femelles. Vous saurez donc tout pour composer, étape par étape, de beaux extra-terrestres (Solson Entertainment, 1998, 80 pages, couleurs, 19.95$).

- **Alien Base:** sous-titré « *Earth's Encounters with Extraterrestrials* », le nouveau livre de Timothy Good s'intéresse à la présence des ET sur Terre. Comme toujours avec cet ufologue anglais, il y a du bon et du mauvais. Le propos n'est pas nouveau, Good continue sur sa lancée et réaffirme la présence d'Aliens, certains bénéfiques, d'autres moins, sur notre planète. On y retrouve les données habituelles: les bases souterraines, la complicité gouvernementale, etc., le tout à-travers plus de 70 cas référencés dans la célèbre *Flying Saucer Review,* les révélations de contactés des années 50 et 60, comme George Adamski, Howard Menger ou Paul Villa. Est-il utile de préciser que l'auteur n'apporte pas de preuves de ses allégations ? L'intérêt majeur de ce livre est sans doute son iconographie, qui reprend de nombreuses photos (couleurs et N&B), celles fournies par les contactés, mais aussi trois clichés de cadavres d'Aliens, notamment deux photos du petit alien qui aurait été tué par Chino Zayas à Porto-Rico. Curieusement, ces clichés de la minuscule créature (36 cm) ne correspondent pas trop au descriptif qui était paru dans un article de *FSR*. Tout cela n'est guère convaincant, mais reconnaissons que Good ne se hasarde pas, comme certains, à affirmer qu'il a raison. Un peu d'objectivité, cela ne fait pas de mal (Century, 1998, 419 pages, 16.99£).

BD

- **The Minx:** une jeune fille, Anna Schwartz, confrontée aux problèmes de l'adolescence, découvre qu'elle a un héritage aliénigène, tandis que se développe en elle un étrange alter-ego appelé *The Minx.* Ajoutez à cela le retour d'un singe envoyé dans l'espace des années plus tôt et considéré par certains comme un dieu, le nouveau Messie, et vous aurez une idée de cette curieuse BD qui s'inscrit dans l'excellente collection Vertigo. (Peter Milligan et Sean Phillips - DC Comics, 32 pages, couleurs, 2.50$).

- Mr. **Grey:** Neil accueille dans sa famille un étudiant français, Mr. Grey, qui est en réalité un extra-terrestre. L'Alien s'intègre tant bien que mal à la vie américaine, découvre tout ce qui fait la vie des adolescents. Une BD amusante et parodique. Le n°2 est sorti en août (Ben Clark et John Ferguson - Animezing, 24 pages, N&B, 3$).

- **American Woman:** dans cette nouvelle série, la super-héroïne *American Woman* affronte des ET qui assiègent New York et détruisent des quartiers entiers de la Grosse Pomme. Le **n°2,** paru en août, introduit aussi un super vilain appelé *The Mime.* Existe aussi en édition limitée à 3500 exemplaires (*Special Edition)* et contenant un poster grand format (Richard Stockton et Brian Denham - Antarctic Press, 32 pages, couleurs, 2.95$, Special Edition: 5.95$).

- **The Supernaturals:** à l'occasion d'Halloween, cette mini-série en 4 numéros place certains personnages de l'univers Marvel dans le monde de l'horreur revisité par le talentueux Brian Pulido (de Chaos! Comics). La raison de la présence de ce comic book ici est que l'un des personnages est calqué sur les Chupacabras de Porto-Rico. Chaque numéro contient également un masque d'Halloween en carton, à découper (Brian Pulido, Mark Andreyko, Ivan Reiss et Joe Pimitel - Marvel Comics, 32 pages, couleurs, 3.99$).

CD ROM

- Emme Interactive a sorti il y a quelques mois un CD-Rom PC intitulé Rêves **de** Mars (collection « Légendes du Futur »). Un contenu scientifique, des animations 3D, une mise en scène des éléments très cinématographique, un graphisme de très bonne qualité, des commentaires audio, des illustrations en grand nombre, environ 1 h de vidéo, voilà de quoi combler les amateurs. Ce CD-Rom est très bien fait, intéressant et de bonne tenue générale. A bord d'un vaisseau spatial, vous atterrissez sur Mars pour y découvrir tout ce qui concerne la planète rouge: missions, recherches en cours, théories, les fantasmes concernant cette planète, de 1850 à l'an 2000. On y fait le point sur la vie martienne, avec un chapitre consacré à la météorite ALH 84001. On peut aussi y entendre la voix d'Orson Welles raconter la *Guerre des Mondes* de H.G. Wells, dont il a fait une adaptation radiophonique en 1938, qui tourna à la panique générale. En outre, BNT, la télévision interne de la base, diffuse régulièrement des flashes en images qui viennent encore enrichir vos connaissances et créent un contenu anecdotique qui rend ce CD-Rom très attractif (prix: environ 300F).

- Anglia Multimedia sort un CD-Rom PC (en anglais) intitulé **Sightings UFOpedia,** adapté du magazine télévisé *Sightings* qui passe sur Sci-Fi Channel. Abondamment illustré par des animations vidéo, ce programme fait le tour de l'ufologie, avec des relations d'observations, enlèvements, portraits d'Aliens, etc. On y trouve également les conspirations, les mensonges gouvernementaux, ainsi qu'une visite en animation 3D de la Zone 51. Enfin, bref, tout ce qu'il faut pour vous en mettre plein les mirettes et faire le tour complet (ou presque) de l'ufologie moderne et des sujets connexes (Anglia Multimedia: Ludgate House, 245 Blackfriars Road, London SE1 9VY, UK. Tel: 0171 579 4106 - site web: http://ww.anglia.co.uk - prix non spécifié).

- Software Sculptors a sorti un CD-Rom PC (en anglais) entièrement dédié à l'incident de Rendlesham, et intitulé **Left** at **East Gate**. On se souvient que, le 26 décembre 1980, un OVNI plongea du ciel sur Rendlesham Forest, en Angleterre. Ce CD-Rom reprend le texte intégral du livre de Larry Warren et Peter Robbins sur ce « crash », paru l'année dernière, agrémenté de photos, animations vidéos, etc. Warren y décrit sa version des faits et dévoile l'apparence des occupants de l'OVNI, car, selon lui, il y avait bel et bien des ufonautes (généralement non signalés dans les précédents rapports, souvent considérés comme une simple rumeur). Cela semble intéressant et plutôt bien fait (19.95£ ou 29.95$).

Jean-Paul RONECKER.

- En **août,** Eden Studios sort un card game intitulé « *Abduction* », où l'on joue un abducté qui tente d'échapper aux griffes des aliens kidnappeurs. Le starter deck de 72 cartes fait 10$ (attention, il s'agit d'un Non Collectible Card Game).



De son côté, Graphitti Designs sort un nouveau T-shirt de Marvin le Martien: « Looney *Tunes: Lost in Space* » (17.95$).

Notons aussi que Spiral Direct diffuse de nombreux T-shirts sur le thème des Aliens, certains sérieux ou poétiques, d'autres parodiques (Spiral Direct: County House, 2-11 Queensway, Croydon, Surrey CRO 4RH, UK - Tel: 44 (0)181 288 8752).

Enfin, sortie du « *Roswell Alien Skull* », statue de 25cm de haut représentant le crâne de l'Alien de Roswell, accompagné d'un certificat d'authenticité et d'un échantillon du sable du site de Roswell. Un peu inquiétant, mais de toute beauté (prix d'importation: 200£).

- En **septembre,** sortie du « *South Park Believe Poster»,* représentant les personnages principaux du dessin animé en compagnie des Visitors (6$).

Sortie également d'une casquette de base-bail « *Marvin the Martian 50th Anniversary Cap* », célébrant le cinquantenaire du Martien des Looney Tunes (13.95$), et d'un T-shirt représentant Marvin le Martien sur le devant, et son chien, Commander K-9, sur le dos (« *Marvin the Martian & K-9 Tie Dye T-Shirt* ») (23.95$).

- En **octobre,** sortie d'un nouveau T-shirt de Marvin le Martien, chez Graphitti Designs, le « *Looney Tunes: Marvin Get Your Gun T-Shirt* », qui représente Marvin et son chien K-9, avec en fond, sa soucoupe volante. Un T-shirt très sympa (17.95$).

- La société URANE continue d'assurer la diffusion en France des produits Shadowbox Collectibles. Outre les articles déjà présentés (voir numéro précédent), diverses figurines sont disponibles: la collection complète des dix figurines PVC « *Alien Series* »: Nordic Alien, Ancient Alien, Chupacabras, Men in Black, Grey Alien, Hybrid Alien, Robot Alien, Reptilian Alien, Roswell Alien et Neonate Alien (49F la figurine + port). Les porte-clefs: Grey, Reptilian et Ancient (25F pièce + port). Les figurines « *glow-in-the-dark* » (qui brillent dans le noir): Chucapabras, Grey, Ancient, Neonate, Reptilian et Roswell (39F pièce + port). Enfin, les figurines d'OVNIs: Beam Craft, Daylight Disk, Scout Craft, Triangle Craft et Mother Ship (65F pièce + port). Commandes à URANE: BP 422, La Peyrade, 34 115 Frontignan Cédex (Tel-Fax: 04.67.43.16.61 ou 04.67.18.91.01 - site web: http://www.urane.com).

- Voici quelques adresses où vous pouvez vous procurer les kits (maquettes), principalement en vinyle et en résine, et parfois les statues et figurines.

Monsters in Motion: 330 East Orangethorpe Avenue, Unit H, Placentia, California 92 870, USA (Tel: 714.577.8863 - Fax: 714.577.8865 - Site web: http://www.scifi-gallery.com /mim/ - E-Mail: monter@earthlink.net) Parmi les objets disponibles (prix donnés à titre indicatif): *Roswell Alien on Table* (60$), *Lifesize Roswell Alien Head* (495$), *Area 51 Alien with Lighted Jar* (60$), *Roswell Alien Skull* (15$), *52" Alien in Glass Chamber* (495$), *Testors Grey Alien, Roswell Alien Baby in Jar, 50s UFO Saucer.*

Fantastic Figures: 7132 C.Parklane Road, Columbia SC 29223, USA (Tel: 803.736.3388 - Fax: 803.736. 7702 - Site web: http://www.hobby-online.com).

Village Comics: 214 Sullivan Street, NYC 10012, USA (Tel: 212.777.2770 - Fax: 212.475.9727 - Site web: http://www.webwrx.com/villagecomics).

The Doll & Hobby Shope: 203 N.Woodland Boulevard, Deland, FL 32720, USA (Tel: 904.734.3200 - Fax: 904.734.1356 - Site web: http://www.doll-hobby.com).

Dimesional Designs: Department FFXP, 1845 Stockton Street, San Francisco, CA 94133, USA (Tel: 415.788.0138 - Fax: 415.956.9262 - Site web: http://www.gremlins.com).

Pour vous tenir informés des nombreuses sorties de kits, vous pouvez consulter les magazines spécialisés suivants:

The Modeler's Resource: 1141 Holly Avenue, Clovis, CA 93611-6210, USA (Tel: 209.322.9854 - Fax: 209.322.9053 - E-Mail: modres@psnw.com)

Bimestriel. Abonnement pour 1 an: 58$ (prix indicatif).

Kit Builders Magazine: Gordy's P.O. Box 201, Sharon Center, Ohio 44274-0201, USA (Tel: 330.239.1657 - Fax: 330.239.2991). Trimestriel. Abonnement pour 1 an: 45$ (prix indicatif).

Amazing Figure Modeler: Dept. A8, P.O. Box 30885, Columbus, Ohio 43230, USA. Trimestriel. Abonnement pour 1 an: 50$ (prix indicatif).

Ces magazines peuvent aussi être commandés via le catalogue Previews.

Jean-Paul RONECKER.



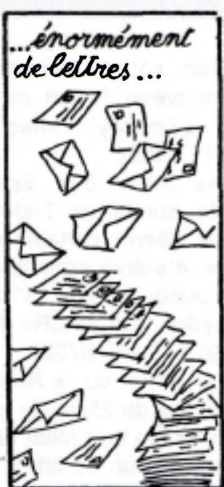
BD UFO


Pendant toute la durée du grand symposium sur les ovnis, ce jeune ufologue avait filé le parfait amour avec la charmante et mystérieuse Supranova.


Leur séparation fut déchirante
TU M'ÉCRIRAS, N'EST-CE PAS?
OH, OUI!
EXPRESS


En effet, il ne fonda, pas à recevoir des lettres...


... beaucoup de lettres...
?


... énormément de lettres...

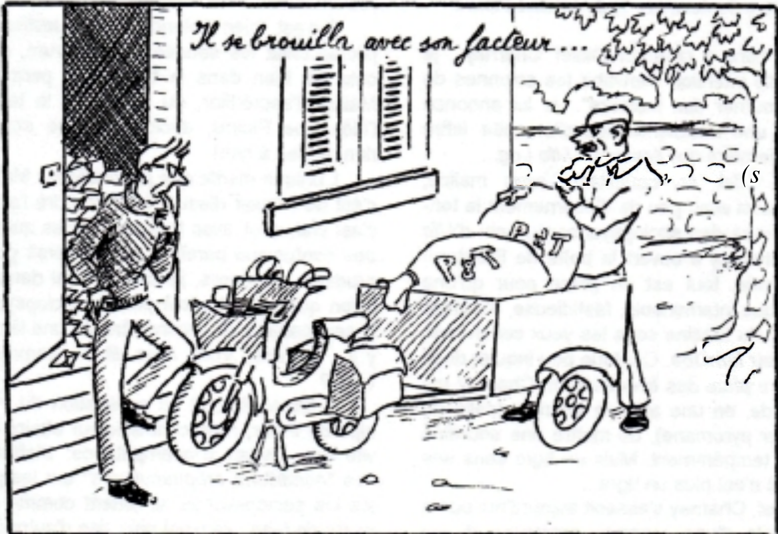

qui ne manquèrent pas de l'intriguer.
MAIS ENFIN LE POSTULAT D'EUCLIDE, JE CONNAIS!


ET LE THÉORÈME DE THALÈS, ET LE PRINCIPE D'ARCHIMÈDE, ET LA THÉORIE DE LAPLACE, ET LA RELATIVITÉ SELON EINSTEIN... JE N'AI PAS OUBLIÉ !


POURQUOI, MAIS POURQUOI M'ENVOIE-T-ELLE TOUT CELA?

BD UFO


Le plus étonnant, c'est que de temps en temps, au milieu de ce
une trouvaille brillait, très au dessus du niveau des connaissances de l'époque.
INOUÏ ! ELLE A RÉSOLU LE PROBLÈME DE LA QUADRATURE DU CERCLE !


Il se brouilla avec son facteur...
P&T


mais il fut décoré par
des P&T.


Alors qu'il commençait à se poser des questions sur l'équilibre mental de sa dulcinée...


... il eut l'occasion de lire un livre imprimé en Espagne qui lui révéla l'incroyable vérité !!!


Pourtant son amour fut le plus fort. Il alla retrouver Supranova et ils partirent ensemble pour la planète de la jeune fille, située à
quinze mille années-lumière.


Dans ce monde ultra-moderne ils se marièrent et eurent de nombreux bébés-éprouvettes.
VOULEZ VOUS PRENDRE POUR EPOUX, ETC...
TOUT A FAIT (1)
ABSOLUMENT (1)
(1) « Oui » dans la langue de cette planète.


Puis ils revinrent sur la Terre un quart d'heure après, avec des cheveux blancs ... Ils se retirèrent alors dans le triangle des Bermudes...
J.P. TENNEVIN
Où ils jouissent d'une paisible retraite sous la garde vigilante de la C.I.A. qui les préserve des journalistes et des humoristes...

Le courrier des lecteurs.

Une lettre (la dernière ?) de Michel Picard

Je tiens à rassurer Didier Charnay : je n'ai nulle intention d'envahir les colonnes de son "courrier des lecteurs". Je lui annonce même une excellente nouvelle: cette lettre est la dernière que j'envoie à *Ufo Log...*

En effet, en accueillant avec malice, mais aussi avec peu de discernement la tendance dure des sociopsychos au sein **d'*Ufo Log,*** Charnay a ouvert la boîte de Pandore! Désormais, tout est en place pour qu'une polémique interminable, fastidieuse, s'installe au sein du fanzine sous les yeux consternés du lecteur *lambda.* Quelque peu inquiet de la tournure prise des événements, Charnay me demande, en une attitude infantile (celle du pompier pyromane), de mettre une sourdine à mon tempérament. Mais un tigre sans ses rayures n'est plus un tigre...

Bref, Charnay s'asseoit aujourd'hui sur le couvercle d'une marmite explosive et, au passage, se brûle les fesses après avoir allumé le gaz! Il a souhaité que s'instaure cette polémique, il l'a appelée des ses voeux, pour s'apercevoir -même s'il ne le dit pas ouvertement- que la monomanie n'est en rien constitutive d'un débat d'idées serein et ouvert. C'est le métier qui rentre, cher ami!

Pour ce qui me concerne, j'ai d'excellentes raisons de penser, **depuis 1978,** qu'un dialogue constructif avec les sociopsychos est **strictement impossible.** Car le sociopsycho est par nature borné, puisque c'est un adepte de la pensée unique. Il est donc exclu que je donne suite à la réponse que ne manquera pas de me faire Maugé, comme il est exclu que je réponde à la réponse que ne manquera pas de faire Maillot aux remarques qui vont suivre! A bon entendeur salut!

Mon cher Maillot, je ne vous connais pas. Ce que vous écrivez ne me donne nullement envie de **m'éterniser** dans votre voisinage! Vous vous trompez d'adversaire: c'est Ron Westrum qu'il vous faut critiquer, pas moi! A qui voulez-vous faire croire que les membres de la *Société Aéronautique Américaine,* ingénieurs et scientifiques sondés par R. Westrum, seraient incapables de déceler en plein jour leur propre **mésinterprétation** d'un phénomène visuel sur une durée d'observation excédant parfois une heure, pour certains à moins de 20m de distance??? Prendriez-vous par hasard les lecteurs *d'Ufo Log* pour des imbéciles? Vous avez le toupet de comparer ce qui ne peut l'être, *"un échantillon de 125 cas de témoins victimes d'une méprise avec la Lune"* et le sondage de Westrum. J'ai peut-être été en hibernation quelque temps, mais il faut se méfier de l'eau qui dort, et j'admire au passage l'irrésistible propension des sociopsychos à endormir, eux, le lecteur par le biais de méthodes sournoises (pour le moins!) résumées dans ma lettre à Maugé... A vous lire, je n'ai rien à retrancher, quant à ces méthodes douteuses qui font la triste réputation des adeptes du réductionnisme névrotique!

Il n'est, bien entendu, pas question de pilotes chez les sondés de Westrum, mais cela fait bien dans le tableau et permet à Maillot d'accréditer, du moins de le tenter, l'idée que Picard, décidément, ne connaît rien de rien à rien!

L'unique mérite que je concède à Maillot, c'est de m'avoir dissuadé de prendre l'avion: c'est vrai, quoi, avec tous ces pilotes qui font des confusions pareilles, ce ne serait guère prudent... Ou alors, je ne monterai dans un avion que s'il est piloté par un sociopsycho, le seul capable de reconnaître la Lune là où il y a... la Lune! Vous avez dit c... comme la Lune?

A lire Maillot, et en application du Principe de Peter, mon contradicteur atteint très vite son niveau d'incompétence: Maillot et ses *"conditions crépusculaires"* sur lesquelles les sociopsychos se jettent comme des morts de faim (ils n'ont plus rien d'autre à se mettre sous la dent!), Maillot et son *"Temps Universel',* ses *"heures légales",* façon à peine déguisée de noyer le poisson; Maillot et ses *"statistiques mal interprétées":* tu parles d'un culot! Les sociopsychos sont champions de monde de l'interprétation qui les arrange!!!

En définitive, **l'érudition** des sociopsychos répond à la définition du terme par mon humoriste préféré, **Ambrose** Bierce: **"*pous*-***sière tombée d'un livre dans un crâne vide".*

Plutôt que de s'en remettre imprudemment aux "interprétations" des sociopsychos, lesquelles sont toutes **entâchées** de partialité, voire d'une honnêteté intellectuelle déficitaire, voyons plutôt ce que Westrum relève à propos de sa **propre enquête:**

"*L'échantillon* [des sondés, tous ingénieurs et chercheurs scientifiques, note de Picard] *représente une série d'observations dont la qualité est nettement au-dessus de la moyenne* (...) *Un quart des observations sont diurnes* (...) *On **voit** les objets avec plus de précision le jour que la nuit* (...) *On voit les objets avec plus de précision quand ils sont proches* (...) *4% seulement de l'échantillon, six cas au total, concernent des observations à moins de 500 m et en plein jour. Des phénomènes inhabituels vus dans ces conditions posent de sérieux problèmes* (...) *Il nous faut donc rester ouverts à la possibilité que les observations rapportées par des témoins concernent des événements réels..."* Etc., **etc**...

Inutile d'épiloguer davantage sur les chicaneries d'un sociopsycho qui tente de faire dire à une étude ce qu'elle se refuse obstinément à dire!

Il y a une énorme différence entre Maillot et Westrum: ce dernier, outre sa prudence méthodologique, est **extrêmement compétent!** Nuance... C'est même l'un des très rares sociologues au monde expert en ufologie: en somme le contraire de Lagrange! Westrum garde l'esprit grand ouvert là où les sociopsychos franchouillards se livrent au délire interprétatif dans un cadre sectaire, ce qui fait de leur réductionnisme forcené un modèle d'escroquerie méthodologique. Merci, M. Maillot, de m'avoir donné l'occasion de le répéter une dernière fois...

Les propos de Westrum me permettent donc de renvoyer à mon contradicteur un boomerang représentatif de l'arroseur arrosé. Et si vous n'êtes pas content, mon cher Maillot, adressez-vous à Westrum.

Plus loin, Maillot, persistant à endosser la tenue du Père Fouettard, me cherche inutilement des poux dans la tête à propos du "petit peuple" de la Magonie. D'abord, je lui demanderai de me **prouver** l'inexistence du Père Noël, qu'il soit de Laponie ou de Tri**fouillis-les-Oies**... Ensuite, Maillot ne croit pas si bien dire car, **effectivement**, le fond du problème en ufologie, celui où tout le monde se casse les dents, consiste à trouver une véritable **discontinuité** entre la rumeur du Père Noël et un atterrissage d'OVNI avec traces mesurables! Sur cette question épis**témologique** majeure, je me permets de renvoyer à mon livre sur Aimé Michel, celui qui est allé le plus loin dans ce domaine difficile en élaborant les bases d'une métalogique... qui n'apprendra rien à ceux qui savent tout par science infuse, qui affectent de détenir une vérité totalement illusoire et qui tiennent (avec mépris) ceux qui ne pensent pas comme eux pour des ignorants!

Voilà, mon cher Didier. Pour ce qui me concerne, basta. Le débat sur l'hypothèse sociopsychologique des OVNI est à mes yeux définitivement clos. Même si les sociopsychos la maintiennent sous respiration artificielle par frustration, cette utopie est bel et bien mort-née depuis **1978**, sauf à tomber dans un **bla-bla** redondant qu'après tout vous affectionnez probablement. Pas moi!

Je renvoie, quant à l'hypothèse sociopsychologique des OVNI, à mon second bouquin, où je montre que l'HSP est un mirage. Je n'ai strictement rien à ajouter à ma réfutation. J'ai aujourd'hui des choses bien plus intéressantes à faire que de **m'occuper** des roquets qui vont me japper aux basques parce que j'ai confisqué leur os...

Michel Picard.

Mon cher Picard, je ne vous ai pas coupé la parole car je sais que vous n'aimez pas ça. Merci pour votre dernière lettre, mais ne vous inquiétez pas pour moi ni pour Ufo Log car rien n'oblige à publier ces querelles entre **pro-extraterrestre-puissance-cosmique** et pro-socio-psy et croyez-le tout n'apparaît pas dans nos pages. Cependant si Ufo Log est aussi ouvert aux socio-psy, j'ai quand même remarqué qu'il est plus sympa de parler avec des socio-psy et des debunkers qu'avec des ufologues pro-extraterrestres (qu'ils soient humanoïdes ou cosmiques, les entités pas **les** ufologues) qui veulent absolument faire taire leurs contradicteurs. Vous savez pourtant que je ne suis ni un socio-psy ni un debunker, seulement un « jeune con » selon vous, Picard. Avec tous mes respects et **mes remer-**

Le courrier des lecteurs.

ciements que je vous dois pour d'autres activités.

Une lettre (la dernière ?) d'Eric Maillot.

En réponse rapide à la précédente lettre de M. Picard, je note :

Que les sondés de Westrum ne sont ni pilotes, ni humains puisqu'infaillible. Tous des E.T. peut-être ?

Que s'il existait des cas d'ovnis vus durant plus d'une heure dont *certains à moins de vingt mètres,* même un seul, celà se saurait et Picard l'aurait cité. La formulation des phrases est tendancieuse...

Que Picard fuit les arguments et le domaine des statistiques qu'il ne maîtrise pas. Son coup de gueule n'impressionnera que les naïfs ou les sous-informés. Chacun appréciera de voir comment il « *tient (avec mépris) ceux qui ne pensent pas comme lui pour des ignorants* »... pardon « *des roquets* ».

Que le lecteur qui relira le texte de Picard d'Ufo Log #3 constatera qu'il n'était pas signé Westrum et que celui-ci était au second plan. Bizarrement, dans sa réponse Picard se cache derrière Westrum en criant presque « c'est pas moi, c'est lui ! ».

Que Picard adore le monologue de ses ouvrages mais pas le débat. Trop habitué à écrire ce qu'il veut sans contestation (livre), après avoir fait sa pub pour ses bouquins dans Ufo Log, il fuit les lignes d'une revue trop ouverte à son goût.

Qu'effectivement M.Picard ne me connaît pas. Je n'adhère ni à l'HSP ni à l'HET. Il ignore, le temps s'étant arrêté pour lui en 1978, qu'il existe, entre les deux théories, autre chose de plus consistant que la rhétorique souvent fumeuse des partisans des deux camps, à de rares représentants près (tel l'ami Maugé).

Que M.Picard m'a mal lu. Le Père Noël existe, je l'ai vu et touché. Et ma démonstration par l'absurde calqué sur la sienne le dérange au point de me faire dire le contraire. Vous avez dit : méthode sournoise de sociopsy ?

Enfin, sur le fond des arguments :

Le sondage de Westrum (qui publie deux textes dans Vers une anthropologie d'un mythe contemporain, un ouvrage de sociopsy !) est basé sur, je cite Westrum, « *des chercheurs de l'industrie et d'ingénieurs*. Rien d'autre. Les membres de la Société Aéronautique Américaine furent, eux, sondés en 1977 par Peter Sturrock. Picard mélange (?) avec le sondage de Westrum auprès de l'Industrial Research and Developpement en 1979 et 1980. Adieu les spécialistes du ciel ! Pfuiiitt...

Mon étude est basée sur 200 cas, publiés comme ovnis (certains y croient encore !) que j'ai ensuite identifiés comme méprises lunaires. Je n'ai retenu que les 125 cas ayant une donnée de distance, 75 autres n'ayant pas cette donnée. Or Picard n'ose pas dire que Westrum a fait son étude sur 186 observations faites par 179 témoins (donc parfois récurrents !) dont 26 n'ont pas la distance. Données qui montrent que les enquêtes françaises sont souvent mal faites et aussi que mon étude vaut bien celle de Westrum, un sociologue très ouvert à l'HET qui n'identifie aucun des cas, n'en vérifie aucun et se base uniquement sur un sondage, et non sur des enquêtes. M.Picard le sait évidemment. Des méprises astronomiques et aéronautiques sont probablement bien dans ces « ovnis ».

Westrum ne fait aucune distinction de catégorie crépusculaire et ne tient nullement compte des décalages horaires internes aux USA dans ses statistiques (ex : soir = 18 à 24h !). Picard le sait aussi et se débine en sarcasmes.

Picard va même jusqu'à déformer les propos de Westrum qui le dérangent (et confirment mes dires !). Voici la citation exacte pour comparaison : « On constate tout d'abord que la plupart des observations sont faites durant des périodes d'obscurité relative. Ainsi donc *un quart* **seulement** *des observations sont diurnes* ». D'après Westrum 75% sont soit nocturnes soit crépusculaires. Elementaire cher M.Picard.

Je m'arrête là, par pitié pour un vieux « tigre » de papier. Un dernier conseil aux lecteurs : courrez acheter les ouvrages métalogiques de M.Picard maintenant que vous savez qu'ils sont fiables et crédibles.

E.Maillot 26/08/98

Bon, puisque tout le monde est d'accord pour passer à autre chose, alors passons à autre chose. Pourtant on commençait à peine à s'amuser.

Lettre constructive d'un lecteur.

Votre revue est d'une très bonne tenue tant par le fond que par la forme, continuez !

Vous devez être (sur la marché ufologique) les seuls à demander que l'on vous critique par lettre auxquelles vous semblez tenir compte. Chose rare. **[Merci pour les compliments. Effectivement nous sommes à l'écoute des critiques constructives car c'est, selon moi, le meilleur moyen d'évoluer positivement]**

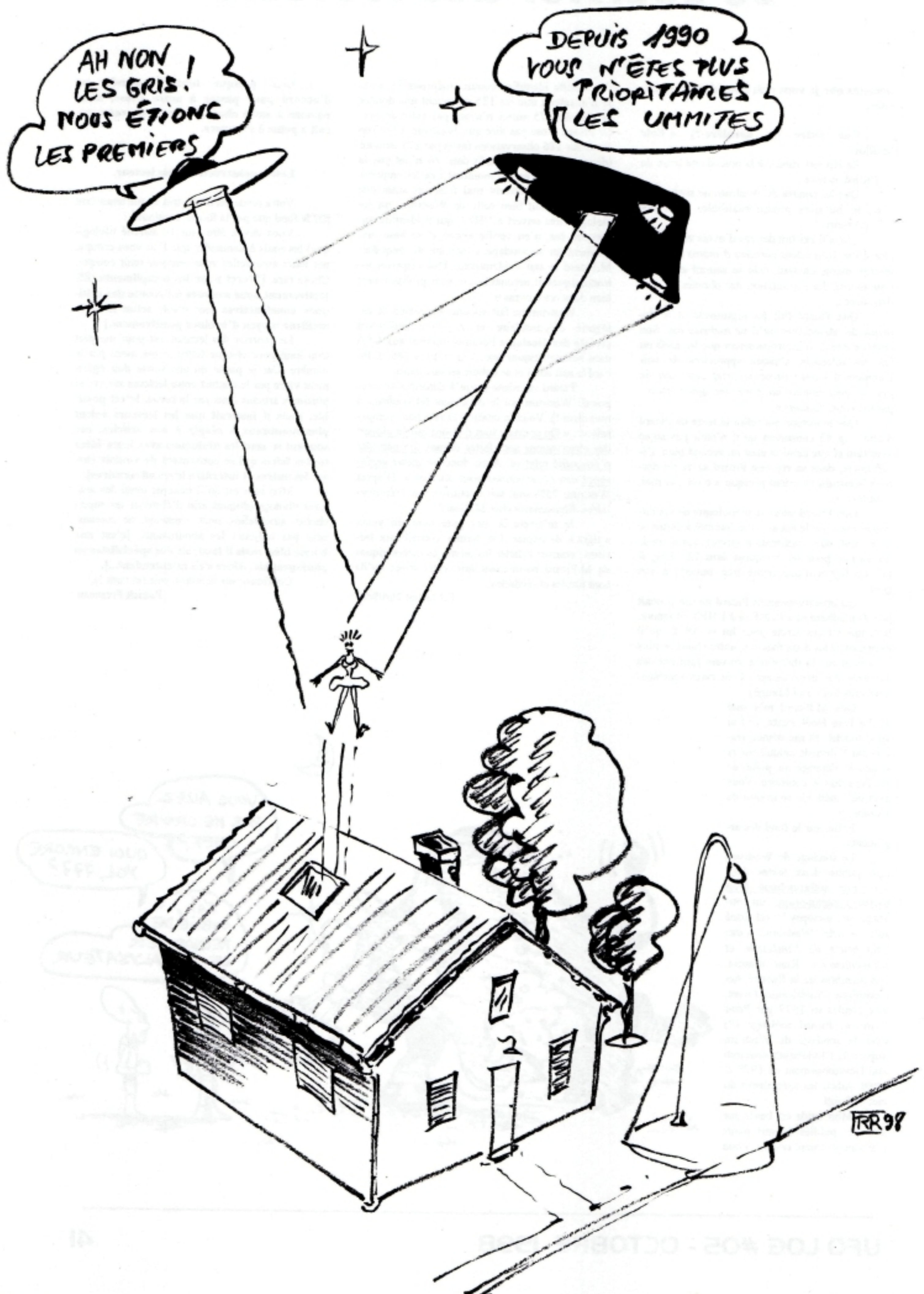
Le courrier des lecteurs est pour ma part trop long pour chaque lettre et pas assez par le nombre. Car je pense qu'une revue doit également vivre par le contact entre lecteurs sur un ou plusieurs articles émis par la revue. **[c'est possible, mais il faudrait que les lecteurs soient plus nombreux à réagir à nos articles, car souvent se sont les ufologues avec leurs idées toutes faites qui se contentent de vouloir** casser **les autres et interdire leurs adversaires].**

Mon idée est qu'il manque aussi des analyses photographiques afin d'éliminer les supercheries auxquelles, nous amateurs, ne connaissons pas toujours les aboutissants. **[c'est une bonne idée, mais il faudrait des spécialistes en photographie. Alors s'ils m'entendent...].**

Continuez sur la même voie (et voix !).

Patrick Fresneau.




ABDUCTION
AH NON LES GRIS ! NOUS ÉTIONS LES PREMIERS
DEPUIS 1990 VOUS N'ÊTES PLUS PRIORITAIRES LES UMMITES
RR98

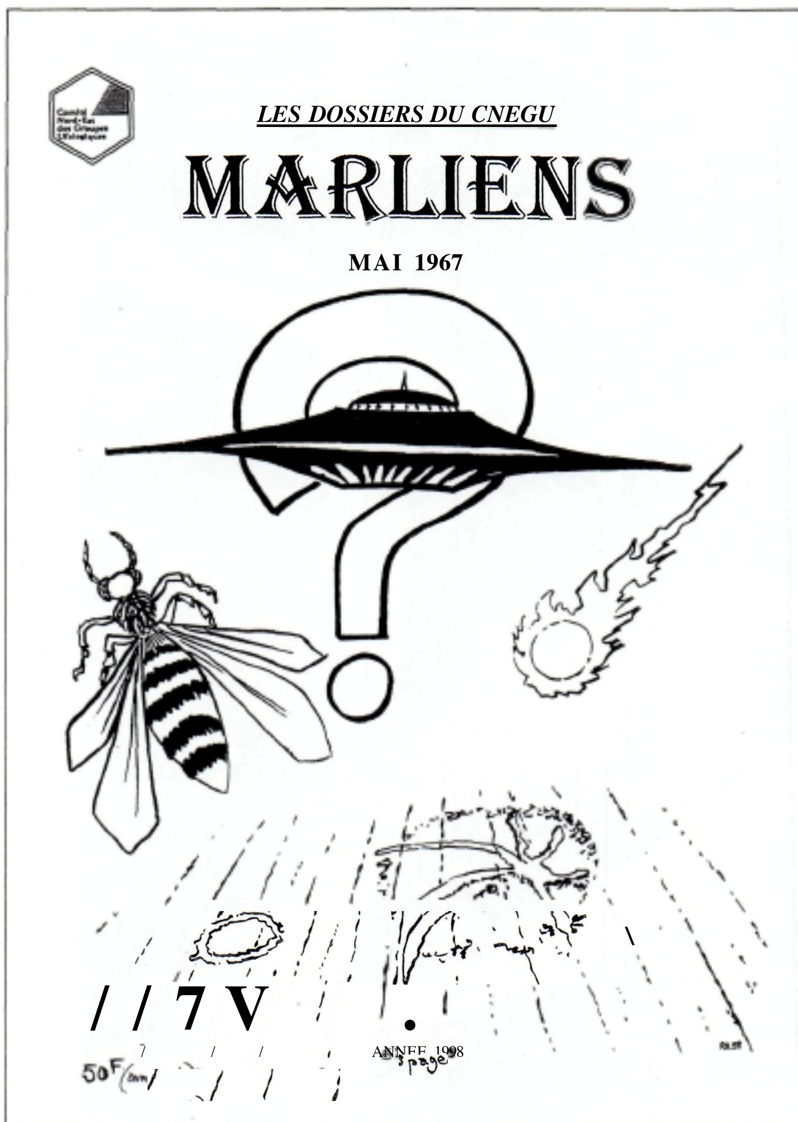
PETITES ANNONCES

Le CERAF
(Cercle d'Etude et de Recherche
en Archéologie Fantastique)
section ufologie,
vous **informe** de son existence,
vous pouvez nous contacter à :
BP 63
66380 PIA

Notre Président, Noguera Jean-Luc,
Notre Vice Président, Gilles Hargat,
Notre Président d'Honneur, Florence Pédhelez (petite fille du Dr. Marcel Pagés, spécialiste en antigravitation),
Vous accueilleront cordialement avec toute leur équipe d'investigation.

Michel PICARD recherche détails concernant une téléportation sud-américaine datée du 9 juin 1976 et impliquant une translation de 2000 Km avec disparition du sujet durant plus d'un mois (source : livre collectif Demain la Terre, éd Arcturus, 1979).

M. PICARD recherche également des sources historiques pouvant accréditer des événements « miraculeux » survenus au temps des croisades et impliquant des téléportations, à bord de « nacelles », de chevaliers se retrouvant mystérieusement rentrés au bercail, en France, alors qu'ils se trouvaient au Proche Orient, de l'autre côté de la Méditérranée (source : le Guide Tchou de la France Mystérieuse).
Ecrire à la revue qui transmettra.



Je tiens à remercier M. Leclet Renaud et tous les membres du CNEGU pour leur invitation à la 61ème session du CNEGU à laquelle je n'ai pu me rendre faute de moyen de transport.
La discussion avec ces ufologues est toujours constructive et intéressante même lorsqu'on n'est pas d'accord avec eux.
Une autre fois peut-être.

Didier CHARNAY.

L'équipe Ufo Log enquête actuellement sur l'affaire de Voreppe. L'enquête n'est pas terminée, elle fera l'objet d'un article dans un prochain **numéro** quelle qu'en soit la conclusion.
Cependant, nous recherchons les articles de presse, les passages radio ou télé qui nous ont échappés, nous invitons donc les lecteurs et les ufologues ouverts à nous faire part des références en leur possession.

De la même manière nous invitons les lecteurs à nous informer lorsqu'il sont en connaissance d'un cas nouveau, ou simplement **d'un** article de presse ou de n'importe quel média, pour faire avancer la recherche et nos enquêtes.

Didier CHARNAY.

Le 4ème de couverture de ce numéro de Ufo Log est une reproduction de la couverture de Weird Science-Fantasy #4 (Rush Cochran, 1993), réédition de Weird Science-Fantasy #26 daté de 1954 et édité par EC Comics. Cette bande dessinée américaine proposait des petites histoires de science fiction. Ce numéro spécial reproduisait une vingtaine de reconstitution de témoignages réels d'observations d'ovnis (Gorman-Fargo, Mantell, Muroc, Utah, Indianapolis, Washington...) entre 1948 et 1954,

FANTASTIC 1950s EC COMICS!



NO. 4
AUG

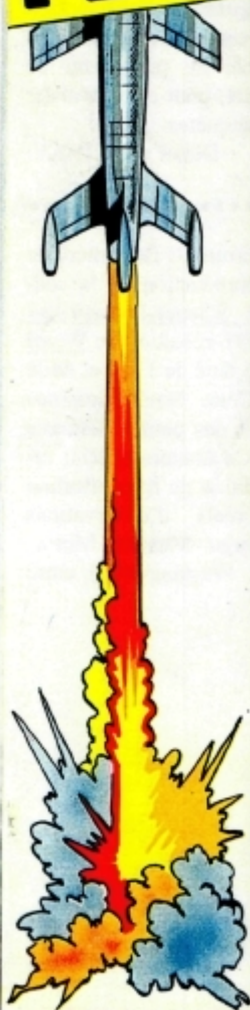
WEIRD
SCIENCE-FANTASY



2.00
2.50 CANADA

SPECIAL ISSUE/

E.C. CHALLENGES THE U.S. AIR FORCE
WITH THIS ILLUSTRATED, FACTUAL
FLYING SAUCER REPORT





DOCUMENTED EVIDENCE!
NAMES · PLACES · DATES · OUDTES

INFORMATION – CONTACT

Le dernier numéro d'Ufo Log en date est le n° 25 (été 2011) mais un prochain numéro, en préparation, paraîtra en 2019. N'oubliez pas que certains anciens numéros sont encore disponibles !

Le fanzine **Ufo Log** est édité par l'association Nexus
c/o Didier Charnay
2 rue des Chanterelles
01000 Bourg-en-Bresse
France

www.ufolog.org

NOTE IMPORTANTE